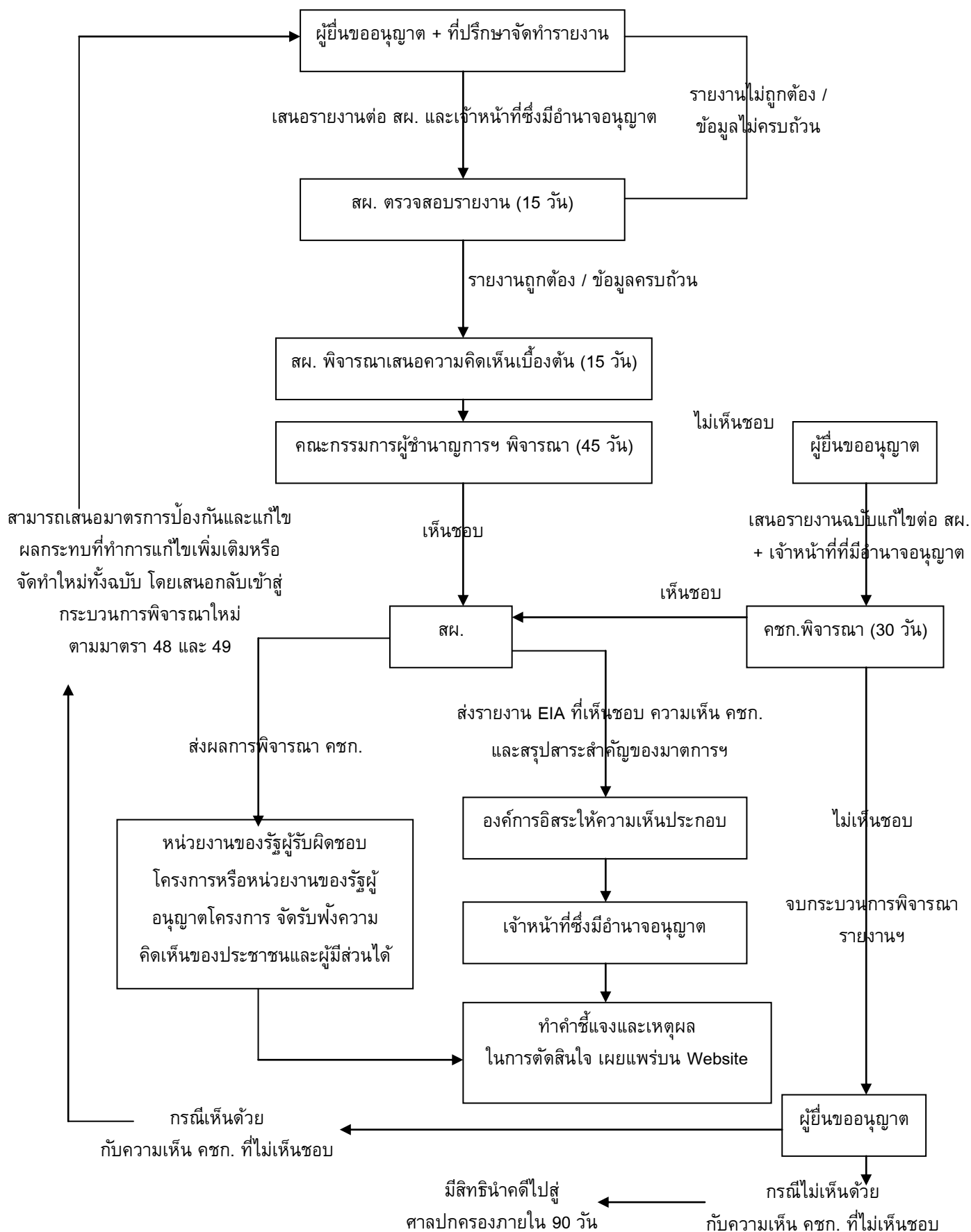


บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 วรรคสอง ได้บัญญัติไว้ว่า “การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษาและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของประชาชนในชุมชน และจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระซึ่งประกอบด้วยผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติ หรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว” โดยโครงการขยายโรงประกอบโลหกรรมแร่ทองคำ ของ บริษัทอัคราไมนิ่ง จำกัด ถูกจัดอยู่ในโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงฯ ลำดับที่ 5.3 ตามเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 ซึ่งทางกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ต้องจัดให้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตามข้อ ง. ในเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 (ภาคผนวก ก-1) หลังจากที่ได้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดส่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (คชก.) ให้กับกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (หนังสือเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในภาคผนวก ก-2) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ในฐานะหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาตจะต้องดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียขึ้นมาเป็นผู้ดำเนินการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจอนุมัติ/อนุญาตของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ที่ชัดเจนและถูกต้องตามหลักวิชาการและสภาพความเป็นจริงมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสามารถดำเนินการได้ตามข้อเท็จจริงและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อ ง. ตามเอกสารท้ายประกาศดังกล่าว และเพื่อประโยชน์กับการบริหารงาน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่จึงดำเนินการจัดหาฝ่ายเลขานุการสำหรับคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าว

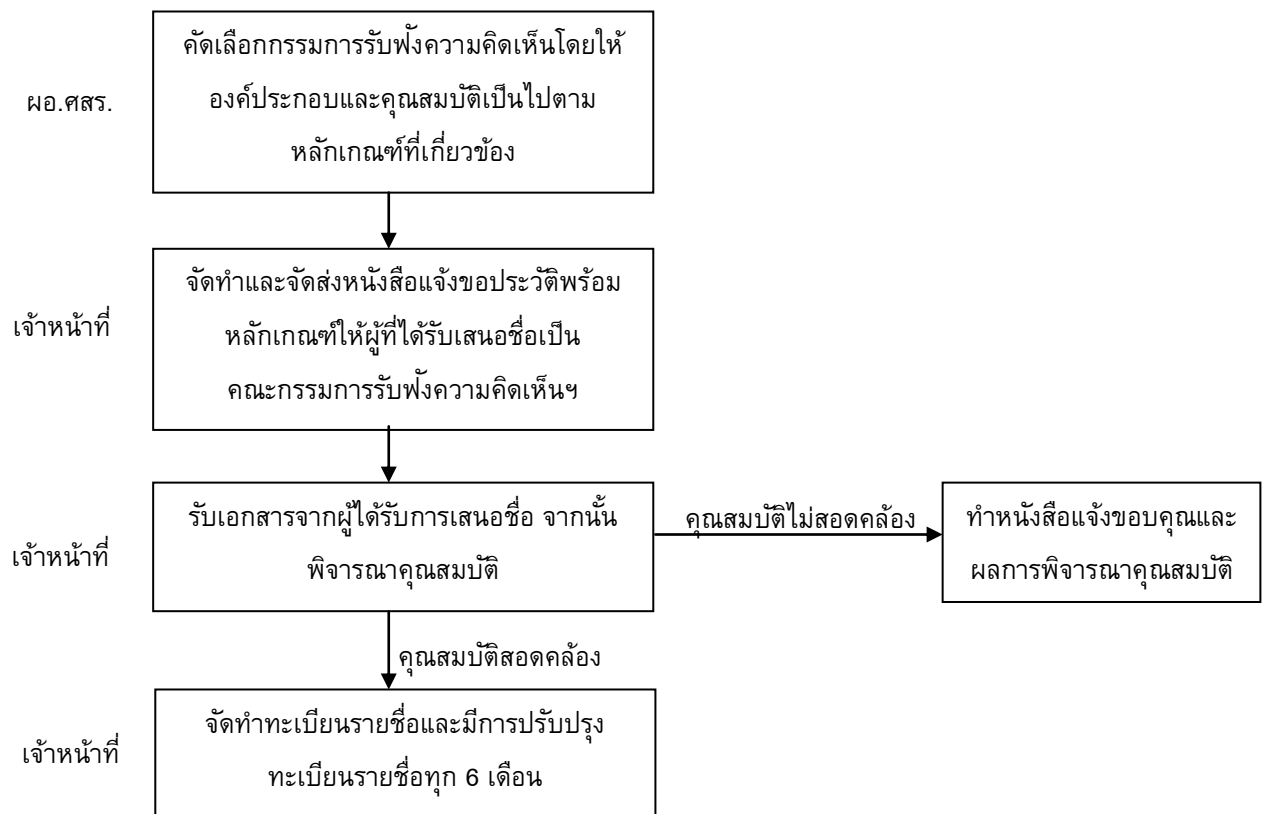
1.2 กระบวนการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตโครงการ



บทที่ 2 การแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

2.1 หลักการ

โครงการขยายโรงประกอบโลหกรรมแร่ทองคำ ของ บริษัทอัคราไมนิ่ง จำกัด เป็นโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลำดับที่ 5.3 ตามเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน จะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 ซึ่งทางกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ต้องปฏิบัติให้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 วรรคสอง โดยจัดให้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตาม ข้อ ๖. ในเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552 หลังจากที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) จัดส่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ให้กับกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ทาง กพร.จะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียขึ้นมาเป็นผู้ดำเนินการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็น ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอีกไม่น้อยกว่า 2 คน แต่ไม่เกิน 4 คน ทั้งนี้ ประธานกรรมการและกรรมการต้องไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการหรือกิจการในเรื่องนั้น และกรรมการอย่างน้อยหนึ่งในสามให้แต่งตั้งจากผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ สมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ดังแสดงในรูปที่ 2.1 – 1



รูปที่ 2.1 – 1 ขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

2.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

ในการดำเนินงานจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของ กพร. ต่อโครงการขยายโรงประกอบโลหกรรมแร่ทองคำ ของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด อธิปไตยได้ลงนามในคำสั่ง กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ 79/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโครงการขยายกำลังการผลิตเฉพาะในส่วนโรงประกอบโลหะกรรม เพื่อให้มีกำลังการผลิตที่รองรับสินแร่ป้อนเข้าสู่กระบวนการผลิตได้สูงสุด 5,000,000 ตันต่อปี ของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด ลงวันที่ 23 เมษายน 2555 (คำสั่งแต่งตั้งดังแสดงในภาคผนวก ข – 1) ซึ่งคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | | |
|----|-------------|----------|---------------|
| 1. | นายพันธุ์พล | หัตถโกศล | ประธานกรรมการ |
| 2. | นายภิญโญ | มีชำนาญ | กรรมการ |
| 3. | นายชัยโรจน์ | รัตนกวิน | กรรมการ |
| 4. | นายวิศิษฐ์ | อภัยทาน | กรรมการ |
| 5. | นายกิจจา | เรืองไทย | กรรมการ |

โดยให้นายณรงค์ ยินยงหัตถภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมีส่วนร่วม เป็นผู้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินงานด้านธุรการตามที่คณะกรรมการฯ เห็นสมควร

2.3 องค์ประกอบคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ และบทบาทหน้าที่

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นทั้ง 5 ท่าน มาจากภาคเอกชน 2 ท่าน และภาครัฐราชการ 3 ท่าน ซึ่งเป็นตามข้อกำหนดในข้อ ง. ของเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ สิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้าน คุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 และมีนายณรงค์ ยืนยง หัตถภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการมีส่วนร่วม เป็นผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ ดังกล่าว โดย คณะกรรมการมีหน้าที่ต้องดำเนินการ (รูปที่ 2.3 - 1) ดังนี้

(1) ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการขยายโรงประกอบโลหะกรรมแร่ทองคำ ของบริษัท อัครา ไมนิ่ง จำกัด

(2) กำหนดกระบวนการ วิธีการ สถานที่ และเวลาในการรับฟังความคิดเห็น โดยคำนึงถึงความ สะดวกของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

(3) ลงประกาศหนังสือพิมพ์รายวันอย่างน้อย 1 ฉบับ ที่มีการอ่านอย่างแพร่หลายทั่วไป โดยเฉพาะในพื้นที่การก่อสร้างโครงการ และเขตใกล้เคียงเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 วัน เพื่อให้ประชาชนและ ผู้มีส่วนได้เสียที่ประสงค์จะเสนอความคิดเห็นมาลงทะเบียนไว้กับคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ดังกล่าวล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 15 วัน และจะต้องมีระยะเวลาในการเปิดรับลงทะเบียนไม่น้อยกว่า 5 วัน

(4) แจ้งให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ได้ลงทะเบียนไว้แล้วทราบถึงวันรับฟังความคิดเห็น ดังกล่าว โดยระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นนั้นจะต้องมีเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน

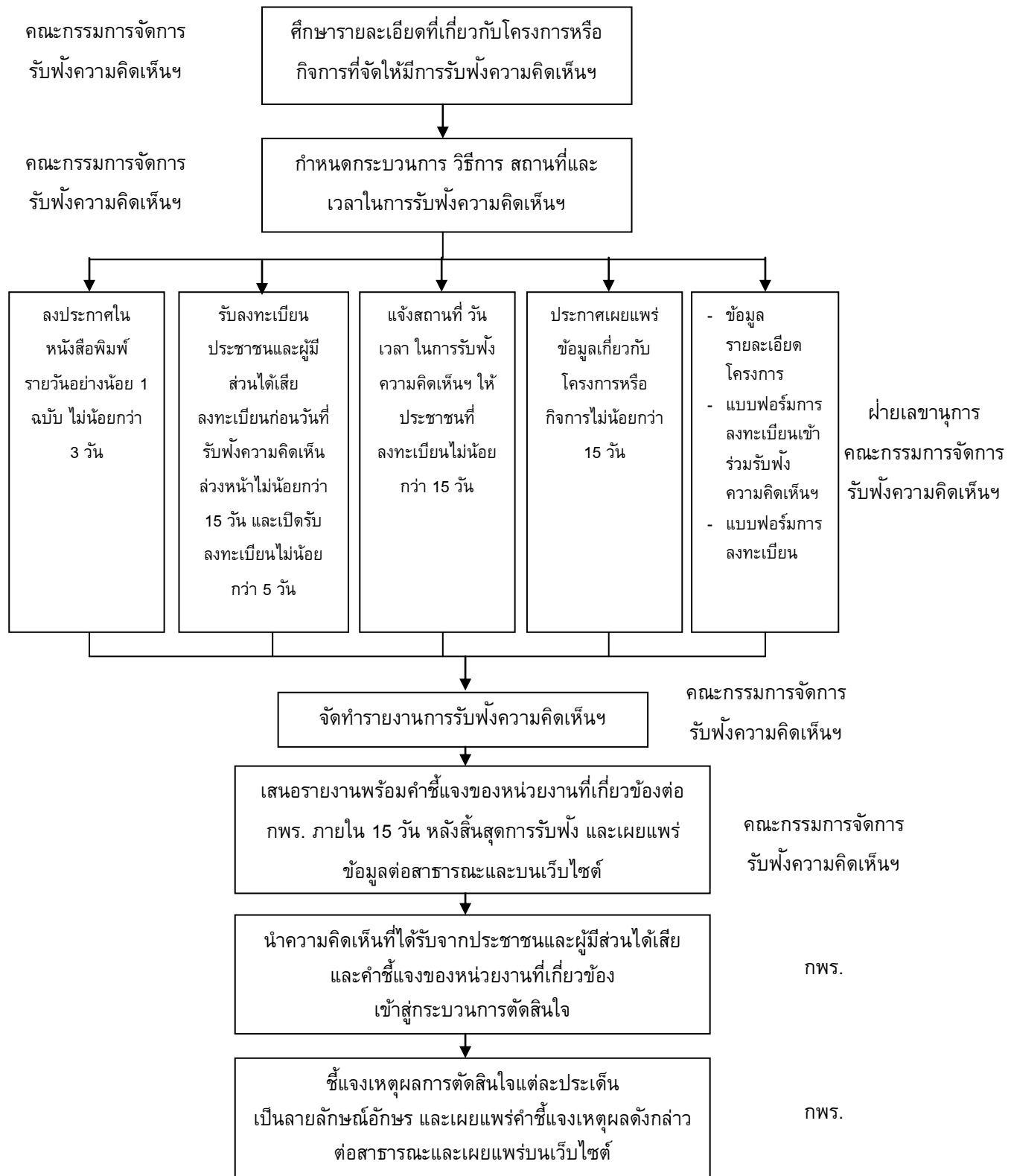
(5) ปิดประกาศเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจการดังกล่าว โดยเปิดเผย ณ สำนักงานของหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตโครงการ องค์ประกอบของส่วน ท้องถิ่นที่โครงการตั้งอยู่ และบนเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น โดยทั้งนี้ จะต้องดำเนินการล่วงหน้าก่อนเริ่มกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า 15 วัน

ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นคำนึงถึงข้อโต้แย้งของทุกฝ่าย ตลอดจนผลกระทบในด้าน ต่างๆ และให้ดำเนินการด้วยความยืดหยุ่น สุจริตและเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ของหน่วยงานอนุมัติหรืออนุญาตที่ชัดเจนและถูกต้องตามหลักวิชาการและสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

(6) เมื่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ได้รับฟังความคิดเห็นเสร็จแล้ว ให้ทำรายงานรับฟัง ความคิดเห็นฯ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- 1) รายชื่อกรรมการ ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียที่ลงทะเบียนและเข้าร่วมการประชุม
- 2) ข้อเท็จจริง โดยสรุปเกี่ยวกับกระบวนการ วิธีการ วัน เวลาและสถานที่รับฟังความคิดเห็น
- 3) บันทึกทุกความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเป็นลายลักษณ์อักษร
- 4) ประมวลผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น ในด้านความเหมาะสม ผลกระทบ ทางเลือกอื่น และข้อเสนอแนะอื่นๆ

(7) ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น เสนอรายงานตามข้อ (6) พร้อมคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อหน่วยงานอนุญาต ภายใน 15 วัน นับจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นสิ้นสุดลง และให้ถือเป็นเอกสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะชนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ด้วย



รูปที่ 2.3 -1 หน้าที่ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

2.4 การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ

2.4.1 การประชุมคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้จัดการประชุมเพื่อจัดทำแผนงานและเตรียมความพร้อมในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น จำนวน 7 ครั้ง (บันทึกรายละเอียดการประชุม ดังแสดงในภาคผนวก ข – 2) ดังนี้

ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 24 พฤษภาคม 2555 เวลา 10.00 – 14.00 น. ณ ห้องประชุม กพร. ชั้น 2 มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 4 ใน 5 ท่าน ผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสิ้น 9 ท่าน ในการประชุมได้หารือในเรื่องต่างๆ หลังจากที่ผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ ได้นำเสนอรายละเอียดของการดำเนินงานตามข้อ ง. ในเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ

ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 13 มิถุนายน 2555 เวลา 10.00 – 14.00 น. ณ ห้องประชุม กพร. ชั้น 2 มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 4 ใน 5 ท่าน และผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ

ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 8 สิงหาคม 2555 เวลา 13.30 – 17.00 น. ณ ห้องประชุม กพร. ชั้น 4 มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 3 ใน 5 ท่าน ผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 7 คน

ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 สิงหาคม 2555 เวลา 13.00 – 17.00 น. ณ โรงแรมอิมพีเรียล แม่ปิง จังหวัดเชียงใหม่ มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 5 ท่าน ผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ และเลขานุการคณะกรรมการฯ รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 9 คน

ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 27 สิงหาคม 2555 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม กพร. ชั้น 2 มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 4 ใน 5 ท่าน ผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ เลขานุการคณะกรรมการฯ รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 9 คน

ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 19 กันยายน 2555 เวลา 14.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม 4 กพร. ชั้น 2 มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 4 ใน 5 ท่าน ผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ และเลขานุการคณะกรรมการฯ รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 8 คน

ครั้งที่ 7/2555 วันที่ 25 กันยายน 2555 เวลา 12.00 – 17.00 น. ณ ห้องประชุม 3 กพร. ชั้น 2 มีกรรมการเข้าร่วมการประชุม 5 ใน 5 ท่าน ผู้ประสานงานคณะกรรมการฯ เลขานุการคณะกรรมการฯ รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 9 คน

2.4.2 การลงศึกษาพื้นที่โครงการฯ และชุมชนรอบ ๆ โครงการ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการศึกษาพื้นที่โครงการและชุมชน โดยการลงสำรวจพื้นที่โครงการและชุมชนโดยรอบ เพื่อเป็นการศึกษาข้อมูลรายละเอียดโครงการให้เห็นถึงสภาพความเป็นจริงของพื้นที่ และเพื่อเป็นการรับรู้ข้อคิดเห็นจากชุมชนในพื้นที่โดยตรง ในวันที่ 30 มิถุนายน ถึงวันที่ 1 กรกฎาคม 2555 โดยมีรูปและการบันทึกการลงพื้นที่ ดังแสดงในภาคผนวก ข – 3

บทที่ 3 การทบทวนรายละเอียดโครงการและข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

3.1 เหตุผลและความจำเป็นของการพัฒนาโครงการ

แหล่งแร่ทองคำชาติ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร และอำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นแหล่งแร่ทองคำที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย โดยเป็นแหล่งแร่หนึ่งที่มีศักยภาพของแร่ทองคำสูงและมีศักยภาพพัฒนาในเชิงพาณิชย์ ในปี พ.ศ. 2536 บริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด ได้ยื่นคำขออาชญาบัตรพิเศษต่อกรมทรัพยากรธรณี เพื่อสำรวจแร่ทองคำบริเวณรอยต่อจังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 14 แปลง เนื้อที่รวมประมาณ 110,000 ไร่ จากการสำรวจแร่ในพื้นที่อาชญาบัตรพิเศษดังกล่าว ได้สำรวจพบแหล่งแร่ทองคำที่มีคุณค่าในเชิงพาณิชย์ บริษัทฯ จึงได้ยื่นคำขอประทานบัตรเพื่อขอทำเหมืองแร่ทองคำ และต่อมาได้รับอนุญาตประทานบัตรเหมืองแร่จากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ จำนวน 5 แปลง และได้รับใบอนุญาตโลหกรรมในปี พ.ศ. 2543 ถัดมาบริษัทฯ ได้สำรวจแหล่งแร่เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถป้อนสินแร่เข้าสู่โรงประกอบโลหกรรมได้อย่างต่อเนื่อง และผลการสำรวจแหล่งแร่เพิ่มเติม ทำให้บริษัทฯ ได้พบแหล่งแร่ที่มีศักยภาพเพื่อการลงทุนเพิ่มขึ้น ซึ่งบริษัทฯ ได้รับประทานบัตรเหมืองแร่เพิ่มจำนวน 9 แปลง จึงทำให้มีปริมาณแร่สำรองเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับราคาทองคำของโลกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจากราคาทองคำคงที่ตลาดลอนดอน ช่วงปี พ.ศ. 2541-2544 (เดือนเมษายน) ทองคำมีราคาจากเดิมอยู่ที่ 300-500 ดอลลาร์สหรัฐต่อออนซ์ แต่หลัง ปี พ.ศ. 2549 ราคาทองคำปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วจนมาอยู่ที่ 1,500 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อออนซ์ ในปัจจุบัน (World Gold Council อ้างในกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, 2554) บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องขยายกำลังการผลิตสินแร่ป้อนสูงสุดเป็น 5.0 ล้านตันต่อปี (รายละเอียดโครงการ ดูได้ในภาคผนวก ค-1) เพื่อ

(1) รองรับปริมาณแร่เกรดต่ำของโครงการที่สามารถนำกลับมาใช้ได้และปริมาณแร่สำรองที่เพิ่มขึ้นจากพื้นที่ประทานบัตรเหมืองแร่ด้านทิศเหนือที่มีศักยภาพพัฒนาในเชิงพาณิชย์

(2) ทำให้การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงประกอบโลหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยการแยกกระบวนการชะละลายสินแร่และการดูดซับโลหะออกจากกัน

(3) ลดปริมาณการใช้น้ำดิบที่อยู่ในกระบวนการของโรงประกอบโลหกรรม โดยติดตั้งถังเกรอะสำหรับตกตะกอนกากสินแร่เปียกเพื่อดึงน้ำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

(4) ลดปริมาณไซยาไนด์ที่อยู่ในกระบวนการของโรงประกอบโลหกรรม โดยติดตั้งถังกำจัดไซยาไนด์เพิ่มในกระบวนการกำจัดไซยาไนด์ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

การดำเนินการในส่วนขยาย จะมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการชะละลายสินแร่และดูดซับโลหะที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน เปลี่ยนไปเป็นกระบวนการชะละลายเพียงอย่างเดียว และติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์ของกระบวนการชะละลายชุดใหม่ สินแร่เปียกที่ผ่านกระบวนการชะละลายทั้งสองจะถูกรวมเข้าด้วยกัน เพื่อส่งต่อไปยังกระบวนการที่ได้ขยายในครั้งนี้ ได้แก่ กระบวนการดูดซับโลหะด้วยเม็ดถ่านกัมมันต์ กระบวนการดึงโลหะออกจากเม็ดถ่านกัมมันต์ กระบวนการแยกโลหะด้วยเซลล์ไฟฟ้า และกระบวนการปรับสภาพเม็ดถ่านกัมมันต์ นอกจากนี้ในส่วนขยายยังมีการติดตั้งถังเกรอะสำหรับตกตะกอนกากสินแร่

เปียกเพื่อตึงน้ำกลับมาหมุนเวียนใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต และติดตั้งถังกำจัดไซยาไนด์เพิ่มขึ้นอีกจำนวน 2 ถัง

วัตถุดิบที่จะใช้ในโครงการ ได้แก่ สินแร่ป้อนขั้นต่ำกำหนดไว้ที่ 0.5 กรัมต่อเมตริกตัน ปัจจุบันมีความต้องการสินแร่ป้อน 2.3 ล้านตันต่อปี สำหรับส่วนขยายจะทำให้มีความต้องการแร่ป้อนเพิ่มขึ้นเป็น 5.0 ล้านตันต่อปี เนื่องจากการขยายโครงการเป็นการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันบางส่วน และติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อเพิ่มกำลังกระบวนการผลิตอีก 1 ชุด โดยแหล่งที่มาของสินแร่ป้อนจะรับมาจากเหมืองแร่ทองคำ ของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด โดยผลิตภัณฑ์ของโครงการ ได้แก่ แท่งโลหะผสมระหว่างทองคำและเงิน (Dore') ในอัตราส่วนประมาณ 1:8 ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของแร่ทองคำ และแร่เงินในสินแร่ป้อน โดยก่อนการขยายจะมีการผลิต 21.78 ตันต่อปี และภายหลังการขยายจะได้ผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้นเป็น 39.50 ตันต่อปี ซึ่งแท่งโลหะผสมดังกล่าวนี้จะถูกส่งไปทำให้เป็นโลหะทองคำบริสุทธิ์ 99.95% และโลหะเงินบริสุทธิ์ 99.5% ในโครงการถลุงของเอกชนรายอื่นต่อไป

3.2 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

การขยายโรงประกอบโลหกรรมของโครงการเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภท ขนาด และวิธีปฏิบัติสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนจะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 31 สิงหาคม 2553 ซึ่งกำหนดให้อุตสาหกรรมถลุงแร่ ทองแดง ทองคำ หรือสังกะสี ที่มีปริมาณแร่ป้อนเข้าสู่กระบวนการผลิตตั้งแต่ 1,000 ตันต่อวัน ขึ้นไป หรือมีปริมาณแร่ป้อนเข้าสู่กระบวนการผลิตรวมกันตั้งแต่ 1,000 ตันต่อวัน ขึ้นไป ต้องจัดทำรายงานดังกล่าวตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 126 ตอนพิเศษ 188 ง วันที่ 29 ธันวาคม 2552

บริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด จึงจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนและประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความครบถ้วนครอบคลุมการประเมินผลกระทบทางสุขภาพและสิ่งแวดล้อม จึงจัดทำแผนงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ โดยจัดให้มี

(1) การรับฟังความคิดเห็นเพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Public scoping) (ขั้นตอน ค.1) ซึ่งเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ การกลั่นกรองผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกลั่นกรองสิ่งคุกคามตามปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 9 ด้าน เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไป

ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อวิตกกังวลเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกประเด็นในเวทีสาธารณะ โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 เวลา 08.00 – 12.44 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนวังโป่งพิทยาคม ตำบลท้ายดง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 686 คน

(2) ประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยจัดประชุมกลุ่มย่อยในระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน 2554 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการหมู่บ้านของแต่ละหมู่บ้าน รวมถึงผู้ที่สนใจที่มีภูมิลำเนาอยู่ในชุมชน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยรอบจากพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร มีหมู่บ้านที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวม 17 หมู่บ้าน 4 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลเขาเจ็ดยอด ตำบลท้ายดง ตำบลเขาทราย และตำบลวังโพรง มีผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย รวม 428 คน นอกจากนี้ยังมีการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในวันที่ 24 มิถุนายน 2554 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการส่วนกลาง หน่วยงานราชการส่วนจังหวัด หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และผู้สนใจทั่วไป ทั้ง 3 จังหวัด ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดพิจิตร จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดพิษณุโลก โดยหน่วยงานต่างๆ ดังกล่าวเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่และสภาวะปัจจุบันของชุมชนในท้องถิ่นที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุม รวม 33 คน

(3) รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Public review) (ขั้นตอน ค.3) โดยกำหนดจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 16 กันยายน 2554 เวลา 13.00 – 18.10 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนวังโป่งพิทยาคม อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมรวม 514 คน

3.3 กระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ นั้น มีกระบวนการดังนี้

(1) การศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ประกอบด้วย

- 1) รายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่สามารถแสดงภาพรวมได้ชัดเจน ได้แก่ ประเภท ขนาด ที่ตั้งโครงการหรือกิจการ วิธีการดำเนินการโครงการประกอบของ

โครงการ ตลอดจนแผนผังการใช้ที่ดินของโครงการโดยแสดงทิศและมาตราส่วนที่เหมาะสม

- 2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันทั้งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพชีวภาพ โดยจำแนกเป็นชนิดที่ฟื้นฟูได้และฟื้นฟูไม่ได้รายละเอียดคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าคุณภาพของชีวิต ตลอดจนสภาพปัญหาปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการ สภาพปัจจุบันด้านสังคมและสุขภาพของประชาชนบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบโครงการ ตลอดจนบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

(2) ประเมินทางเลือกในการดำเนินการ โดยจะต้องคำนึงถึงข้อมูลด้านสุขภาพและสังคมของประชาชนบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

(3) การประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการทั้งที่เป็นผลกระทบโดยตรง และผลกระทบทางอ้อมต่อทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ โดยการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพให้ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินผลกระทบทางสุขภาพในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ฉบับเดือนธันวาคม 2552 ที่จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือที่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมโดยให้เพิ่มเติมขั้นตอนเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพที่เกิดจากนโยบายสาธารณะของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ และการจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียตามแนวทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ

(4) กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการชดเชย

(5) กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต้องผนวกเรื่องมาตรการติดตามตรวจสอบด้านสุขภาพและสังคมด้วย

ภายหลังจากที่รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555 สผ.ได้นำส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของโครงการฯ ไปยังองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอสส.) และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ซึ่งเป็นหน่วยงานอนุญาตเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2555 โดย กอสส.จะพิจารณาให้ความเห็นประกอบโครงการฯ และจะส่งให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ในฐานะหน่วยงานผู้อนุญาต ภายในวันที่ 20 กันยายน 2555

3.4 สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียในการจัดทำรายงานฯ

โครงการได้มีการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นตอนการศึกษา โดยใช้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ได้แก่

(1) รับฟังความคิดเห็นเพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Public scoping) (ขั้นตอน ค.1) กำหนดจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 เวลา 08.00 – 12.44 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนวังโป่งพิทยาคม ตำบลท้ายดง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด 686 คน

(2) ประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) (ขั้นตอน ค.2) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในขั้นตอนการประเมินและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน 2554 โดยแบ่งเป็น 10 เวที

(3) รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Public review) (ขั้นตอน ค.3) กำหนดจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 16 กันยายน 2554 เวลา 13.00 – 18.10 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนวังโป่งพิทยาคม อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ มีผู้เข้าร่วมประชุมรวม 514 คน

โดยสามารถสรุปความคิดเห็นในแต่ละการประชุมได้ดังแสดงในภาคผนวก ค-2

3.5 ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นฯ และแหล่งที่มา

จัดทำเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็น โดยนำข้อมูลรายละเอียดโครงการจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (ฉบับสมบูรณ์) โครงการขยายโรงประกอบโลหกรรมแร่ทองคำ ตำบลเขาเจ็ดยอด อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร บริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด มาสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการฯ และมาตรการที่ คชก.ได้กำหนดให้มีการควบคุมป้องกันผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น (รายละเอียด ดูได้ในแผ่นซีดีในภาคผนวก ค – 3)

บทที่ 4 กระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็น

4.1 กระบวนการ วิธีการ วัน เวลา และสถานที่รับฟังความคิดเห็น

(1) กระบวนการในการจัดรับฟังความคิดเห็น

- ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ
- กำหนดวันและเวลาในการจัดรับฟังความคิดเห็น
- สำรวจสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับจัดรับฟังความคิดเห็น และกำหนดสถานที่จัดรับฟัง
- ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบถึง วัน เวลา สถานที่ ของการจัดรับฟังความคิดเห็น และช่องทางการลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นล่วงหน้า ผ่านสื่อชนิดต่างๆ
- เปิดช่องทางการลงทะเบียนล่วงหน้าสำหรับผู้สนใจ
- จัดทำทะเบียนรายชื่อของผู้ที่ได้ลงทะเบียนล่วงหน้าไว้
- เตรียมความพร้อมของสื่อ เอกสาร อุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากรสำหรับการจัดการรับฟังความคิดเห็น
- นำเสนอรายละเอียดโครงการ และเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยมีการบันทึกภาพและเสียงในการเสนอความคิดเห็น
- จัดให้มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการจัดรับฟังความคิดเห็น

(2) วิธีการในการจัดรับฟังความคิดเห็น

1) การประชาสัมพันธ์

จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้กลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 7 กลุ่ม ได้รับทราบถึง วัน เวลา สถานที่ ของการจัดรับฟังความคิดเห็น และช่องทางการลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นล่วงหน้า ตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2555 ผ่านสื่อต่างๆ ดังนี้

- หนังสือพิมพ์รายวัน จำนวน 2 ฉบับ คือ หนังสือพิมพ์บ้านเมืองและหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ 23-25 สิงหาคม 2555 และหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 1 ฉบับ คือ หนังสือพิมพ์ข่าวเด็ดยุทธ (ภาคผนวก จ-1)
- เว็บไซต์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ URL คือ <http://ppcc.dpim.go.th> (ภาคผนวก จ-2)
- วิทยุชุมชน จำนวน 3 สถานีคือ FM 89 MHz FM 98 MHz FM 103 MHz (สปอตการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ ดังภาคผนวก จ-3)
- ป้ายปิดประกาศประชาสัมพันธ์ (ภาคผนวก จ-4 แสดงตัวอย่างป้ายประชาสัมพันธ์และรูปถ่ายแสดงสถานที่ที่ติดป้ายประชาสัมพันธ์)

- ปิดประกาศป้ายไวนิลขนาด 1.5 x 1.0 เมตร จำนวน 15 จุด
- ปิดประกาศป้ายโปสเตอร์ A3 จำนวน 33 จุด
- หนังสือแจ้งโดยตรงต่อหน่วยงานและประชาชนที่เกี่ยวข้อง (ภาคผนวก จ-5)
- อื่นๆ คือ รถวิ่งประชาสัมพันธ์ในบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ 5 กิโลเมตร (รูปที่ 4.2-1)



รูปที่ 4.2-1 รถวิ่งประชาสัมพันธ์

2) การทำหนังสือแจ้งโดยตรงต่อหน่วยงานและประชาชนที่เกี่ยวข้อง

จัดทำหนังสือเชิญเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นแจ้งให้กับหน่วยงานราชการทั้งส่วนกลาง จังหวัด อำเภอก และท้องถิ่น รวมถึงประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่สนใจ ภายในวันที่ 24 สิงหาคม 2555 (ภาคผนวก จ-5)

3) การลงทะเบียนล่วงหน้า

การลงทะเบียนล่วงหน้าได้ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม ถึงวันที่ 5 กันยายน 2555 ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้

- ส่งจดหมาย หรือไปรษณียบัตร หรือลงทะเบียนด้วยตนเอง ที่ “คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย” สำนักบริหารงานการมีส่วนร่วม กพร. เลขที่ 75/10 ถ.พระรามที่ 6 แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 (วงเล็บมุมซอง “แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ ตามมาตรา 67 วรรคสอง ของ บริษัท อคราไมนิ่ง จำกัด”)
- โทรสาร แจ้งความจำนง ส่งแบบตอบรับทางโทรสารหมายเลข 0-2354-3514 หรือ 0-2347-7478 ต่อ 18
- เว็บไซต์ <http://ppcc.dpim.go.th>
- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ มาที่ public@dpim.go.th

- ผ่านผู้นำชุมชน

4) กำหนดการในการจัดรับฟังความคิดเห็น

จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น วันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน 2555 ตามกำหนดการดังนี้

- | | |
|------------------|---|
| 07.00 - 09.00 น. | ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น |
| 09.00 - 09.10 น. | กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น แจ้งกำหนดการอธิบายเอกสารที่ได้รับ พร้อมทั้งแนะนำคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น |
| 09.10 - 09.20 น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น โดยนายผดุงศักดิ์ ปลัดอำเภอวังโป่งฝ่ายความมั่นคง |
| 09.20 - 09.40 น. | เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นโดยการรายงานความเป็นมาวัตถุประสงค์ และแจ้งกติกาการแสดงความคิดเห็น โดยประธานคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น |
| 09.40 - 09.55 น. | นำเสนอวีดิทัศน์ข้อมูลโครงการ |
| 09.55 - 12.15 น. | ผู้เข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น |
| 12.15 - 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน |
| 13.00 - 15.30 น. | ผู้เข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม |
| 15.30 - 15.45 น. | รวบรวมข้อคิดเห็นและสรุปการแสดงความคิดเห็น และกล่าวปิดงาน โดยประธานคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น |

5) วิธีการและกติกาในการแสดงความคิดเห็น

- สำหรับผู้ที่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาในที่ประชุม สามารถแจ้งความประสงค์ ณ จุดจัดลำดับการแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะได้รับบัตรคิวที่ระบุลำดับที่และชื่อโดยเจ้าหน้าที่จะทำบันทึกลำดับและนำขึ้นจอเพื่อให้ทราบ
- เมื่อถึงลำดับของผู้ที่แจ้งประสงค์ไว้ ประธานคณะกรรมการฯ จะขานชื่อ 3 ครั้ง หากไม่อยู่จะขอเรียกลำดับถัดไป ซึ่งในกรณีไม่อยู่ในที่ประชุมและมีความประสงค์ที่จะแสดงความคิดเห็น จะต้องลงทะเบียนใหม่อีกครั้งเพื่อจัดลำดับต่อไป
- เมื่อได้รับการขานชื่อ ให้แสดงความคิดเห็นไม่เกินคนละ 5 นาที โดยพิธีกรจะเป็นผู้จับเวลาและให้สัญญาณเวลาครบ 4 นาที และครบ 5 นาที โดยใช้ฆ้อง สำหรับผู้

ที่มีประเด็นจำนวนมาก ขอให้ลงทะเบียนอีกครั้งเพื่อพุดนำเสนอใหม่ หรืออาจนำประเด็นที่เหลือแสดงเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน 15 วัน หลังจากวันที่ 9 กันยายน 2555 โดยผ่านช่องทางต่างๆ ที่ได้จัดเตรียมไว้

- เมื่อทุกคนได้ขึ้นแสดงความคิดเห็นแล้ว มีการบันทึกประเด็นความคิดเห็นที่ได้นำเสนอในที่ประชุมทันที โดยมีการพิมพ์และฉายขึ้นจอภาพให้เห็น หากการบันทึกความคิดเห็นดังกล่าวไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงประเด็น ผู้ให้ความคิดเห็นสามารถโต้แย้งและให้มีการแก้ไขการบันทึกความคิดเห็นดังกล่าวได้ทันที
- เมื่อทุกคนได้ขึ้นแสดงความคิดเห็นครบแล้ว ต้องมีการสรุปประเด็นความคิดเห็นต่างๆ ที่มีการนำเสนอโดยคณะกรรมการฯ รวบรวมความคิดเห็นทุกประเด็นไปนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาตต่อไป
- คณะกรรมการฯ มีการแจกแบบการประเมินการจัดประชุมครั้งนี้ ในลักษณะของแบบสอบถาม (ส่งคืนในที่ประชุม)

6) ช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการจัดรับฟังความคิดเห็น

- ส่งจดหมาย หรือไปรษณียบัตร หรือด้วยตนเอง ที่ “คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย” สำนักบริหารงานการมีส่วนร่วม กพร. เลขที่ 75/10 ถนนพระรามที่ 6 แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 (วงเล็บมุมซอง “แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ ตามมาตรา 67 วรรคสอง ของ บริษัท อคราไมนิ่ง จำกัด”)
- โทรสารหมายเลข 0-2354-3514 หรือ 0-2347-7478 ต่อ 18
- เว็บไซต์ <http://ppcc.dpim.go.th>
- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ มาที่ public@dpim.go.th

(3) วัน เวลา และสถานที่รับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็น จัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2555 (เวลา 09.00 – 15.45 น.) ณ หอประชุมที่ทำการ อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ การเลือกสถานที่นี้เนื่องจากที่ผ่านมาในช่วงที่โครงการมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีผู้เข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุมว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากใกล้ชุมชนเพียงบางชุมชน บางชุมชนซึ่งอยู่ไกลไม่สะดวกแก่การเดินทางมา และสถานที่จัดประชุมคับแคบไม่เพียงพอต่อการรองรับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนมาก รวมถึงมีที่จอดรถไม่เพียงพอ ดังนั้นในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจากเหตุผลดังกล่าวเพื่อให้มีความเหมาะสมมากที่สุด จึงจัดขึ้นที่หอประชุมที่ทำการอำเภอวังโป่ง เนื่องจากเป็นสถานที่ที่สามารถรองรับประชาชนผู้สนใจจำนวนมากเพียงพอ มีที่จอดรถสะดวก มีทางเข้าออกได้หลายทาง สามารถวางแผนการรักษาความปลอดภัยได้สะดวก และสำคัญที่สุดเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันของทุกชุมชน

4.2 รายชื่อประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่ลงทะเบียนและเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งรายชื่อหน่วยงานราชการทั้งในส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานอนุญาตโครงการขยายโรงประกอบโลหกรรมแร่ทองคำ ของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด ในวันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน 2555 ณ หอประชุมที่ทำการอำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 764 คน ดังนี้ (รายชื่อผู้ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ ดังแสดงในภาคผนวก ง และจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น ดังแสดงในตารางที่ 4.2-1)

ตารางที่ 4.2-1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวน (คน)
1. ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียที่อยู่ในชุมชน (รัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการฯ จำนวน 17 หมู่บ้าน)	419
2. หน่วยงานราชการ	49
3. สื่อมวลชน	35
4. องค์กรอิสระ	9
5. ศาสนสถาน	5
6. ประชาชนผู้สนใจทั่วไป	247
รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด	764

4.3 บันทึกข้อคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกความเห็น

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน 2555 มีผู้ลงทะเบียนเพื่อขอร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมหน้างาน จำนวน 63 คน และมีผู้ลงทะเบียนเพื่อขอแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ จำนวน 3 คน รวมมีผู้ลงทะเบียนขอร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น 66 คน โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจริง 56 คน (สละสิทธิ์ 10 คน) ทั้งนี้ รายชื่อผู้ขอแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ดังแสดงในภาคผนวก จ บันทึกข้อคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกความเห็นทั้ง 56 คน ดังแสดงในภาคผนวก ข และวิดีโอบันทึกทั้งภาพและเสียงตลอดการเสนอความคิดเห็น ดังแสดงในภาคผนวก ช

4.4 ประมวลผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น

4.4.1 ประมวลความคิดเห็นจากผู้แสดงความคิดเห็นในเวทีรับฟังฯ

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานอนุญาตโครงการขยายโรงประกอบโลหกรรมแร่ทองคำ ของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด ในวันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน 2555 ณ หอประชุมที่ทำการ อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้มีผู้เข้าร่วมประชุมที่ลงทะเบียนบริเวณหน้างานรวม

ทั้งสิ้น 764 คน มีผู้ลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในงาน จำนวน 63 คน และมีผู้ลงทะเบียนเพื่อขอแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ จำนวน 3 คน รวมมีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น 66 คน โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจริง 56 คน (สละสิทธิ์ 10 คน) ซึ่งมีความคิดเห็นเชิงสนับสนุนโครงการ จำนวน 42 คน ผู้แสดงความคิดเห็นในเชิงคัดค้าน จำนวน 9 คน และผู้แสดงความคิดเห็นโดยไม่สนับสนุนหรือคัดค้าน จำนวน 5 คน แบ่งเป็นความคิดเห็นด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ความคิดเห็นด้านสนับสนุนโครงการ

โดยผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่าบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด ได้ให้การสนับสนุนช่วยเหลือสังคมในหลายๆ ด้าน ได้แก่

1) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ

- บริษัทฯ มีโครงการปลูกป่าบริเวณวัดใหม่ และมีการเพิ่มพื้นที่สีเขียว
- ไม่เคยได้รับผลกระทบทั้งทางด้าน เสียง ฝุ่น หรือน้ำที่ไม่สะอาด
- เห็นว่าโครงการพยายามแก้ปัญหาในด้านนี้ให้
- มั่นใจในระบบการจัดการและมาตรการที่ทางเหมืองดำเนินการอยู่

2) ด้านสุขภาพ

- มีการตรวจสุขภาพ พนักงานทุกปี และให้สวัสดิการแก่ครอบครัวพนักงาน

3) ด้านการประกอบอาชีพและรายได้

- การส่งเสริมอาชีพประจำตำบล เช่น เลี้ยงสัตว์ โดยจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนอาชีพในชุมชน เพื่อให้มีเงินทุนหมุนเวียน
- ทำให้คนในพื้นที่กลับมาทำงานที่บ้านเกิด
- มีการเชิญวิทยากรมาอบรมชาวบ้าน เช่น ปู่ชีวิภาพ
- การประกอบอาชีพเพิ่ม เพื่อให้มีรายได้เสริม

4) ด้านสังคมและชุมชน

- การมอบทุนการศึกษา นักเรียนเรียนดี
- การส่งเสริมการศึกษาโดยการจ้างครูสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้แก่เยาวชนในพื้นที่ เพื่อให้มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ
- การมอบกองทุนพัฒนาชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง และองค์การบริหารส่วนตำบลเขาเจ็ดยอด ปีละ 5 ล้านบาท เพื่อส่งเสริม พัฒนาท้องถิ่น
- การจัดให้มีการอบรมพนักงานให้มีจิตอาสาด้านการบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือผู้ประสบภัย และภัยแล้ง
- สร้างโรงอาหาร ให้โรงเรียนวัดคีรีเทพนิมิตร
- ทำให้เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น

- มีกองทุนประกันความเสี่ยง ด้านสิ่งแวดล้อม โดยสามารถนำไปใช้ในเหตุฉุกเฉิน หรือป้องกันคุณภาพชีวิตของชุมชน
- มีโครงการสนับสนุนกับองค์กรต่าง ๆ ปล่อยพันธุ์ปลา และกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน
- มีการจัดตั้งโรงน้ำดื่มแจกฟรีให้กับชาวบ้าน และพัฒนาระบบประปาของหมู่บ้าน เช่น การกรองน้ำ

5) ด้านอื่นๆ

- ให้การสนับสนุนด้านต่างๆ ที่มีการร้องขอ

(2) ความคิดเห็นด้านคัดค้านโครงการ

โดยผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่าโครงการก่อให้เกิดผลกระทบต่างๆ ดังนี้

1) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ

- มีการทิ้งกากแร่ใกล้ชุมชน
- การโยกย้ายบ่อเก็บกากแร่ มีการเปลี่ยนแปลงผังโครงการ โดยไม่ผ่านคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) แต่ผ่านกพร.
- ต้องการให้บริษัท ประเมินผลกระทบ เพื่อพัฒนาร่วมกับชุมชนในอนาคต โดยเฉพาะบ่อกากแร่ ให้มีความปลอดภัยมากขึ้น เนื่องจากแม้ว่าเหมืองจะปิดกิจการไปแล้ว แต่บ่อเก็บกากแร่ก็ยังคงอยู่กับชุมชนตลอดไป

2) ด้านสุขภาพ

- มีผลกระทบด้านสุขภาพจากโลหะหนัก ที่สอดคล้องกับการไหลของน้ำใต้ดิน

3) ด้านสังคมและชุมชน

- การทำเหมืองไม่คุ้มประโยชน์ที่รัฐควรได้รับ
- สร้างความแตกแยกในชุมชน
- ทำลายทางสาธารณประโยชน์ โดยไม่ได้รับอนุญาตการใช้ประโยชน์จากประชาคมหมู่บ้าน

4) ด้านอื่นๆ

- เนื่องจากโครงการเป็นของชาวต่างชาติ จึงเป็นการละเมิดอธิปไตยของชาติ
- โครงการก่อสร้างก่อนมาจัดการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งเป็นการละเมิดนิติรัฐจากต่างชาติ ไม่เคารพในสิทธิ หรือกลไกต่างๆ ซึ่งประชาชนควรมีส่วนร่วมก่อนการสร้าง

(3) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ควรมีการตรวจสอบคุณภาพอากาศ (ฝุ่นละออง) เสียง คุณภาพน้ำ พร้อมหน่วยงานราชการโดยเน้นชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบหรือไม่
- ควรมีการตรวจสอบสุขภาพ และอบรมในขั้นตอนการปฏิบัติงาน และความเสี่ยง ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง
- ควรจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบร่วมกัน
- ต้องการให้พูดคุยอย่างมีเหตุผล ไม่ต้องการเห็นความขัดแย้ง

ทั้งนี้ ในช่วงการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ในวันดังกล่าว ได้มีผู้ไม่ยอมรับการจัดเวทีและผลการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ โดยได้ยื่นเอกสารการคัดค้านต่อประธานคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ (ภาคผนวก ฅ) ซึ่งมีประเด็นดังนี้

- กรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ มีส่วนได้เสียกับกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) และบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด
- ควรมีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นที่จังหวัดพิจิตรด้วย
- การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในวันนี้ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 67 วรรคสอง เนื่องจากประชาชนยังไม่มีโอกาสได้ทำความเข้าใจในความเห็นประกอบของสำนักงานคณะกรรมการองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (กอธส.) ซึ่งจะเสนอความเห็นในวันที่ 20 กันยายน 2555
- รายงาน EHIA ที่นำมาจัดเวทีรับฟังฯ มีสภาพไม่สมบูรณ์ เนื่องจากไม่มีการประเมินผลกระทบในส่วนของเหมือง
- โครงการได้ก่อสร้างเสร็จแล้วและทำการเดินเครื่องเรียบร้อยแล้ว แต่กลับมาขออนุญาตตามหลัง
- สัดส่วนของผู้เข้าร่วมเวทีฯ ตั้งแต่เริ่มกระบวนการจัดทำรายงาน EHIA มีสัดส่วนของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียไม่เท่าเทียมกัน

4.4.2 ประมวลผลแบบประเมินการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ

ในการรับฟังความคิดเห็นในวันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน 2555 ณ หอประชุมที่ทำการอำเภอวังโป่ง มีผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ที่ลงทะเบียนหน้างานทั้งหมด 764 คน มีผู้ที่ส่งแบบประเมินในการประชุมฯ จำนวน 473 คน คิดเป็นร้อยละ 61.91 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด โดยผู้ส่งแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นชายร้อยละ 73.78 ที่เหลือเป็นหญิงร้อยละ 26.22 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.59 รองลงมา มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 17.12 และมีอายุมากกว่า 61 ปี ร้อยละ 5.29 มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 42.92 รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 34.88 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 17.12 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 5.07 ซึ่งผู้ที่ส่งแบบประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้วอยู่กับคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 53.91 รองลงมา คือ โสด ร้อยละ 42.07 ทั้งนี้

อาชีพหลักของครอบครัวของผู้ที่ได้รับการประเมินส่วนใหญ่คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมา คือ เกษตรกร ร้อยละ 64.39 และรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 21.97 (ผู้ตอบแบบสอบถามบางท่านได้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับอาชีพหลักมากกว่า 1 อาชีพ)

ผู้ที่ส่งแบบประเมิน ร้อยละ 27.79 ระบุว่าทราบข่าวสารการจัดการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานอนุญาตฯ ในครั้งนี้ ผ่านทางวิทยุหรือหอกระจายเสียงชุมชน รองลงมา คือ ป้ายประกาศและหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 22.30 และ 20.48 ตามลำดับ โดยผู้ที่ได้ทราบข่าวจากหนังสือพิมพ์ระบุว่า ทราบจากหนังสือพิมพ์ข่าวเดี๋ยชุมชนซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.42 รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์บ้านเมือง คิดเป็นร้อยละ 19.77 ทั้งนี้ ผู้ที่ส่งแบบประเมินได้เคยเข้าร่วมในการประชุมการกำหนดขอบเขตและแนวทางในการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (ค1) คิดเป็นร้อยละ 50.17 และผู้ที่เคยเข้าร่วมการประชุมในการทบทวนร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ค3) มีเพียงร้อยละ 7.63 นอกนั้นร้อยละ 42.20 ยังไม่เคยเข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการเลย ทั้งนี้ จากการประเมินผู้เข้าร่วมประชุมในด้านความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.53 รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.08 และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.14 (ผลการประเมินแสดงดังภาคผนวก 8) โดยผู้ที่ส่งแบบประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นในด้านต่างๆ ด้านท้ายของแบบประเมิน ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

(1) ด้านทรัพยากรธรรมชาติทางกายภาพ (เสียง ฝุ่น กลิ่น กากของเสีย ฯลฯ)

1) ความคิดเห็นด้านสนับสนุนโครงการ

- โครงการมีการป้องกันฝุ่นละอองโดยการรดน้ำตลอดเวลา
- เสียงดังในปัจจุบัน พอรับได้
- เชื่อในมาตรการจัดการ ฝุ่น เสียง กากของเสีย ของโครงการ
- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง และของเสียอยู่เป็นประจำ

2) ความคิดเห็นด้านคัดค้านโครงการ

- การดำเนินงานของโครงการ ทำให้ร่างกายผู้ที่อยู่อาศัยอยู่ใกล้เสียงเกิดความอ่อนแอ
- ต้องการให้ย้ายบ่อเก็บกากแร่ไปที่อื่น
- การระเบิดเหมือง ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน

3) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ขอให้แก้ไขเกี่ยวกับเสียงดังในช่วงเวลากลางคืน ให้เข้มงวดในเรื่องมาตรการควบคุม เฝ้าระวังและคอยตรวจสอบในเรื่องดังกล่าว
- ให้เข้มงวดในเรื่องมาตรการควบคุม เฝ้าระวังและคอยตรวจสอบในเรื่องดังกล่าว
- ไม่ปล่อยน้ำเสียออกนอกบริเวณเหมือง

- ควรจะมีการประกาศและให้ความรู้กับคนในชุมชนใกล้เคียงเกี่ยวกับผลการตรวจวัดเสียง ฝุ่น และกากของเสีย มากกว่านี้
- ควรจัดให้มีการตรวจสอบจากบุคคลภายนอกและให้ชาวบ้านในชุมชนใกล้เคียงตรวจสอบ
- ให้หลีกเลี่ยงการใช้พื้นที่ใกล้เคียงชุมชนเพื่อลดปัญหาเสียงและฝุ่น
- ให้มีการตรวจวัดฝุ่น เสียง และคุณภาพดิน ในพื้นที่ชุมชนใกล้เคียง
- ขอให้เหมืองช่วยปลูกป่าเพิ่ม
- ควรมีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง ให้มากกว่าเดิม
- โครงการขาดการนำเสนอข้อมูลแก่ชาวบ้านเพื่อให้เกิดความเข้าใจและยอมรับ

(2) ด้านทรัพยากรธรรมชาติทางชีวภาพ (ป่าไม้ สัตว์ป่า ฯลฯ)

1) ความคิดเห็นด้านสนับสนุนโครงการ

- โครงการมีการปลูกต้นไม้ทดแทนในพื้นที่ใกล้เคียง
- สถานที่ตั้งโครงการเป็นพื้นที่เกษตรกรรมมาก่อน ไม่มีป่าไม้

2) ความคิดเห็นด้านคัดค้านโครงการ

- ชาวมีการปนเปื้อนสารพิษ และผู้บริโภคได้รับสารพิษดังกล่าวเข้าสู่ร่างกาย
- โครงการทำลายภูเขาและป่าไม้ ซึ่งเป็นการทำลายแหล่งหาอาหารของคนในชุมชน

3) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ควรจัดให้มีหอสังเกตการณ์น้ำบาดาลบริเวณชุมชน
- ควรจัดให้มีการเข้าร่วมโครงการปลูกป่ากับชุมชนรอบเหมือง
- ขอให้เหมืองช่วยปลูกป่าเพิ่ม
- ต้องการให้เหมืองจัดทำป่าชุมชนในพื้นที่ว่างของเหมือง
- ควรส่งเสริมให้มีป่าไม้มากขึ้นกว่านี้
- ส่งเสริมให้ปลูกต้นไม้ เช่น ไม้หนวลง ไม้ลวก ไม้ค้าย เพื่อช่วยยึดหน้าดิน
- เหมืองทำให้ทัศนียภาพเปลี่ยนไป
- ควรมีการอนุรักษ์สัตว์ป่าและนำสัตว์ป่ามาปล่อย

(3) ด้านสุขภาพและการบริการสาธารณสุข

1) ความคิดเห็นด้านสนับสนุนโครงการ

- เห็นว่าบริษัทฯ ได้ร่วมบริจาคโลหิตกับสภาภชาชาติจังหวัดพิจิตรทุก 3 เดือน แสดงให้เห็นว่าพนักงานของบริษัทฯ มีสุขภาพแข็งแรง ไม่มีสารพิษตกค้างในเลือด
- บริษัทฯ มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน และตรวจสุขภาพประจำปีละ 1 ครั้ง
- บริษัทฯ มีการจัดงบประมาณให้กับครอบครัวพนักงาน สามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลได้

2) ความคิดเห็นด้านคัดค้านโครงการ

- การทำเหมืองทำให้สารพิษเกิดการสะสมในร่างกาย

3) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ขอให้โครงการออกบริการประชาชนให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้านในด้านสาธารณสุข
- ควรมีกองทุนประกันสุขภาพประจำหมู่บ้านหรือตำบล
- เหมืองควรจัดงบประมาณปีละ 1 ครั้ง ในการตรวจสอบสุขภาพประชาชนในชุมชน

(4) ด้านการประกอบอาชีพและรายได้ (เกษตรกรรม ฯลฯ)

1) ความคิดเห็นด้านสนับสนุนโครงการ

- โครงการทำให้ครอบครัวและชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น
- บริษัทฯ มีการสร้างระบบสาธารณูปโภคและสนับสนุนงบประมาณต่างๆ
- บริษัทฯ มีโครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ให้ชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- โครงการก่อให้เกิดการจ้างงาน

2) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรจัดให้มีค่าชดเชยความเสียหาย
- ควรจัดให้มีการส่งเสริมการเกษตร เลี้ยงสัตว์
- ให้มีการส่งเสริมอาชีพทั้งอาชีพหลักและอาชีพเสริม
- ควรมีพื้นที่เกษตรบริเวณรอบเหมืองให้กับประชาชนในเขตหมู่บ้านใกล้เคียง

(5) ด้านสังคมและชุมชน (การคมนาคม ระบบสาธารณูปโภค ฯลฯ)

1) ความคิดเห็นด้านสนับสนุนโครงการ

- บริษัทฯ มีการแจกน้ำดื่มให้ชุมชนใกล้เคียง
- บริษัทฯ มีโครงการเศรษฐกิจพอเพียง
- บริษัทฯ มีการมอบทุนการศึกษา และจัดจ้างครูสอนภาษาอังกฤษ
- บริษัทฯ มอบกองทุนพัฒนาตำบลปีละ 5 ล้าน
- บริษัทฯ มีการพัฒนาระบบประปาในชุมชน
- โครงการทำให้ครอบครัวอบอุ่น ไม่ต้องออกไปทำงานต่างถิ่น

2) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ต้องการให้มีการจัดให้มีการแจกน้ำดื่มฟรีทุกหมู่บ้านที่เดือดร้อน
- ต้องการให้มีการดูแลเรื่องการคมนาคม เส้นทางที่ชำรุด และปรับปรุงให้ดีขึ้น
- ต้องการให้ทางโครงการช่วยดูแลถนนสายวังแดง และถนนในหมู่ 3 ตำบลเขาเจ็ดยักษ์
- ต้องการให้โครงการเข้าไปทำระบบประปาให้ทั่วถึงทุกหมู่บ้าน

- ต้องการให้มีการรับคนงานเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากชุมชนโดยรอบมีคนว่างงานจำนวนมาก

(6) ด้านอื่นๆ

- หากมีการทำเหมืองควรดูแลและรับผิดชอบชาวบ้านไม่ให้เดือดร้อน
- ต้องการให้ฟังปัญหาของชาวบ้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ถนน น้ำ และเรื่องการสื่อสารกับชาวบ้าน
- ต้องการให้บริษัทประกันความเสี่ยงกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมหลักจากบริษัทฯ ปิดแล้วหรือในระหว่างที่ทำอยู่
- ขอฝากเรื่องกองทุนพัฒนาตำบล จำนวน 5 ล้านบาทต่อ 1 ปี ขอให้พิจารณาการประชาคมในหมู่บ้านเป็นหลัก เนื่องจากปัจจุบันประชาชนคนในชุมชนไม่มีส่วนร่วมกับคณะกรรมการไตรภาคี ฉะนั้น ทางชาวบ้านแต่ละหมู่บ้านขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการไตรภาคีเบิกจ่ายเงิน
- ขอให้ช่วยลดความเร็วในขณะขับรถผ่านชุมชน
- ต้องการให้เหมืองพัฒนาชุมชนให้มากกว่านี้ เช่น โรงเรียน วัด องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นรอบๆ เหมือง
- ต้องการให้ทางบริษัทฯ เข้าถึงชุมชนและความต้องการของชุมชนมากกว่านี้
- ขอให้ช่วยพิจารณารับคนในชุมชนหนองแสง หมู่ 10 เข้าทำงานโดยไม่มีเส้นสาย

4.5 ข้อชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรของบริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด

บริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด ได้ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการฯ ชี้แจงข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากเวทีรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 9 กันยายน 2555 ณ หอประชุมที่ทำการอำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีประเด็นสำคัญได้แก่

- การรั่วไหลของไซยาไนด์
- การก่อสร้างบ่อเก็บกักกากแร่บ่อที่ 2
- น้ำดื่มน้ำใช้ของชุมชน
- ขั้นตอนการขออนุญาตโครงการขยายกำลังการผลิตเฉพาะในส่วนโรงประกอบโลหะกรรมแร่ทองคำ
- มาตรการในการแก้ไขเกี่ยวกับเสียงดังในช่วงเวลากลางคืน และช่วงเวลาระเบิดเหมือง
- แผนการปลูกป่าเพิ่มเติมของเหมือง
- นโยบายในการจ่ายค่าชดเชยความเสียหาย

ทั้งนี้ รายละเอียดข้อชี้แจงต่างๆ ของ บริษัท อัคราไมนิ่ง จำกัด ดังแสดงในภาคผนวก ก

บทที่ 5 บทสรุป

5.1 สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

- คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้จัดการประชุมเพื่อจัดทำแผนงาน เตรียมความพร้อมการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ และทำรายงานรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 7 ครั้ง ดังนี้
 - ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 24 พฤษภาคม 2555
 - ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 13 มิถุนายน 2555
 - ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 8 สิงหาคม 2555
 - ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 สิงหาคม 2555
 - ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 27 สิงหาคม 2555
 - ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 19 กันยายน 2555
 - ครั้งที่ 7/2555 วันที่ 25 กันยายน 2555
- คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ได้ดำเนินการศึกษาพื้นที่โครงการและชุมชน โดยการลงสำรวจพื้นที่โครงการและชุมชนโดยรอบ เพื่อเป็นการศึกษาข้อมูลรายละเอียดโครงการให้เห็นถึงสภาพความเป็นจริงของพื้นที่ และเพื่อเป็นการสຸ່มรับฟังข้อคิดเห็นจากชุมชนในพื้นที่โดยตรง ในวันที่ 30 มิถุนายน ถึงวันที่ 1 กรกฎาคม 2555
- ฝ่ายเลขาฯ ลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์การจัดรับฟังความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 22-24 สิงหาคม 2555
- ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในวันอาทิตย์ที่ 9 กันยายน 2555 ณ หอประชุมที่ทำการ อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ ตามแนวทางการดำเนินงานในข้อ ง. ของเอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2552
- จัดทำรายงานรับฟังความคิดเห็นฯ นำเสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ในวันที่ 25 กันยายน 2555

5.2 สรุปความเห็นของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) ด้านเศรษฐกิจสังคม

เนื่องจากความเห็นที่รวบรวมได้แบ่งออกเป็นสองด้านอย่างชัดเจน และผู้เสนอความคิดเห็น ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนใกล้เคียงโดยรอบ จึงทำให้น่าเป็นห่วงในเรื่องความขัดแย้งและการเผชิญหน้าทั้งในระยะสั้นและระยะยาว จึงเห็นควรให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องติดตาม

สถานการณ์ในพื้นที่อย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และบริษัทอัคราไมนิ่งฯ ควรขยายพื้นที่การทำมวลชนสัมพันธ์ หรือพัฒนาชุมชน หรือ CSR ออกไปให้กว้างขึ้นกว่าเดิม ให้ครอบคลุมในด้านการศึกษา ส่งเสริมอาชีพ สาธารณประโยชน์ ระบบสาธารณสุขที่ขาดแคลน ส่งเสริมด้านสุขภาพและสาธารณสุข รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชมการทำเหมืองและประกอบโลหกรรม โดยเฉพาะบ่อเก็บกากกากแร่ ที่เป็นเรื่องที่ประชาชนมีความห่วงกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยจากสารไซยาไนด์ความแข็งแรงของบ่อ และการรั่วซึมของสารเคมีลงสู่ลำน้ำใต้ดิน เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนที่ยังห่วงกังวลในประเด็นต่างๆ

(2) ด้านทรัพยากรธรรมชาติ

- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ควรกำหนดเงื่อนไขที่เข้มงวดให้บริษัทฯ ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ผู้เสนอความคิดเห็นมีความห่วงกังวล โดยเฉพาะในด้านคุณภาพน้ำผิวดิน น้ำใต้ดิน คุณภาพดิน คุณภาพอากาศ อย่างต่อเนื่องและได้มาตรฐาน
- กรมฯ หรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการตรวจสอบหรือตรวจวัดเพิ่มเติมเป็นระยะๆ เพื่อให้ความมั่นใจกับชุมชน รวมทั้งตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบต่างๆ โดยเฉพาะในด้านมลภาวะที่จะเกิดจากกองกากแร่ เส้นทางคมนาคม และแผนฉุกเฉินที่เกี่ยวกับการพังทลาย การรั่วซึมของกองกากแร่ หรือถึงเก็บสารเคมี โดยกรมฯ ควรกำหนดเป็นแผนงานและผู้ดำเนินการที่ชัดเจน
- กรมฯ ควรกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับแผนการปิดเหมือง ที่เกี่ยวข้องกับวิธีการฟื้นฟูกองเก็บกากแร่ วิธีการติดตามตรวจวัดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นภายหลังปิดเหมืองหรือโรงงานโลหกรรม รวมทั้งมีกองทุนในการดำเนินงานดังกล่าวและผู้ดำเนินงานที่ชัดเจน
- เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ควรให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบฯ

(3) ปัญหาอุปสรรคในการจัดรับฟังความคิดเห็น

การเลือกสถานที่สำหรับประชุมรับฟังความคิดเห็นที่หอประชุมที่ทำการ อำเภอวังโป่ง ยังคงติดขัดในเรื่องห้องประชุมที่ยังไม่สามารถรองรับผู้ที่สนใจเข้าร่วมประชุมได้อย่างเพียงพอ เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมฯ 764 คน ซึ่งเกินกว่าที่คาดการณ์ไว้ ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมฯ บางส่วนต้องยืนอยู่นอกห้องประชุม อีกทั้งระบบไฟฟ้า แสง และเครื่องเสียง ของหอประชุมที่ทำการอำเภอวังโป่งมีปัญหาในช่วงแรก เนื่องจากมีการใช้ไฟฟ้ามากเกินไปกว่าศักยภาพที่จะรองรับได้ ในการจัดประชุมครั้งต่อไป ควรพิจารณาเรื่องต่างๆ เหล่านี้ไว้ด้วย