



การวิเคราะห์ผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566





สารบัญ

>	ความเป็นมา	1
>	ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ กพร.	2
>	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ กพร.	8
🎯	ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง	9
🎯	ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน	12
🔍	สรุปผลการวิเคราะห์	19
>	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร.	21
📌	ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	21
📌	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	21
📋	มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	23
📅	แผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	25



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่



ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อร่วมแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความมุ่งมั่นในการปรับปรุงพัฒนาการบริหาร การดำเนินงาน และการให้บริการมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงมีการบริหารจัดการการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้โดยสะดวกยิ่งขึ้น โดยมีการนำผลการประเมิน ITA ในแต่ละปีมาวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน นำมาแก้ไขและพัฒนาโดยทันที เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม

คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล และข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กำหนดให้แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ กพร. โดยคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กพร. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อแสวงหาตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และนำมากำหนดเป็นมาตรการพัฒนายกระดับประเด็นที่เป็นจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป



ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ กพร.

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ กพร. ได้คะแนนภาพรวม 84.79 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ B โดยเป็นอันดับที่ 6 จากภาพรวมรายหน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรม ทั้งหมด 8 หน่วยงาน ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน รวม 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

คะแนน กระทรวงอุตสาหกรรม		88 คะแนน			
ระดับผลการประเมิน		A			
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผลการประเมิน	เทียบกับเกณฑ์ (85 คะแนน)	เทียบกับปี 2564
1.	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	94.99	A	ผ่าน	+2.24
2.	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	92.88	A	ผ่าน	+0.50
3.	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	91.92	A	ผ่าน	+1.46
4.	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	91.62	A	ผ่าน	-0.06
5.	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	89.87	A	ผ่าน	-3.50
6.	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	84.79	B	ไม่ผ่าน	-7.20
7.	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	79.79	B	ไม่ผ่าน	-10.61
8.	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	78.13	B	ไม่ผ่าน	-14.38



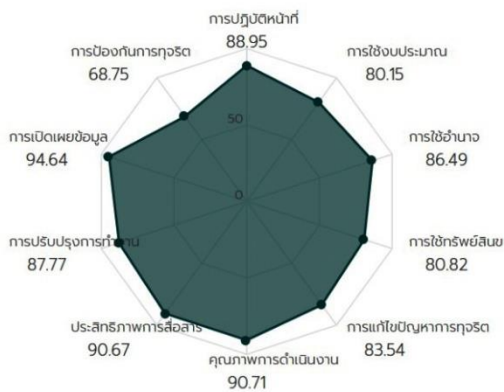
คะแนน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

84.79 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

B

ดูเกณฑ์การประเมิน



อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	94.64
2	คุณภาพการดำเนินงาน	90.71
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.67
4	การปฏิบัติหน้าที่	88.95
5	การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.77
6	การใช้อำนาจ	86.49
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.54
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.82
9	การใช้งบประมาณ	80.15
10	การป้องกันการทุจริต	68.75

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนรวมเฉลี่ย เท่ากับ 83.99 คะแนน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 93 คน โดยมีคะแนนการรับรู้ใน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	83.99
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I1 - I6)	88.95
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I7 - I12)	80.15
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I13 - I18)	86.49
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I19 - I24)	80.82
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I25 - I30)	83.54

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนรวมเฉลี่ย เท่ากับ 89.72 คะแนน จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 126 คน โดยมีคะแนนการรับรู้ใน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		89.72
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E1 - E5)	90.71
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E6 - E10)	90.67
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E11 - E15)	87.77

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนรวมเฉลี่ย เท่ากับ 81.70 คะแนน โดยมีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลใน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		81.70
ตัวชี้วัดที่ 9	คุณภาพการดำเนินงาน (ประเด็นการประเมิน จำนวน 33 ข้อ : O1 - O33)	94.64
ตัวชี้วัดที่ 10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประเด็นการประเมิน จำนวน 10 ข้อ : O34 - O43)	68.75

หมายเหตุ รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเอกสารแนบ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประเมิน

1. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

- (1) ร้องการ ชี้แจง ให้ความเป็นธรรม
- (2) ปรับปรุงกรอบระเบียบให้ทันสมัยตลอดเวลา
- (3) ควรมีวาระการย้ายหมุนเวียนอย่างน้อย 4 ปีต่อครั้งต่อการดำรงตำแหน่งในแต่ละกอง/หรือสำนัก
- (4) ในการดำเนินงานหรือโครงการที่จะเกิดผลลัพธ์ต่อภาพรวมขององค์กร ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเปิดรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในองค์กรด้วย
- (5) ไม่ควรพิจารณาแค่ในที่ประชุมของคณะกรรมการเฉพาะกลุ่ม ซึ่งเสี่ยงจากสมาชิกในองค์กรควรเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาตัดสินใจด้วย นอกจากนี้ควรมีช่องทางที่สมาชิกระดับล่าง (ตำแหน่งระดับล่าง ๆ) ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียนปัญหาในช่องทางที่เฉพาะ ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ โดยไม่ต้องกลัวว่าจะโดนเปิดเผยข้อมูล และนี่จะเป็นเสียงสะท้อนจากสมาชิกในองค์กรทุกระดับอย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

(1) ทำดีแล้ว

(2) อยากให้มีการเปิดให้ประชาชนทั่วไป ขอตรวจสอบข้อมูลที่สงสัยได้

3. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)

กพร. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.79 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) กพร. มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29, O30) และประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O20)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กพร. มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ **ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) และ**ประเด็นการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น** หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

รวมทั้ง กพร. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 โดยกิจกรรมที่ได้ดำเนินการของหน่วยงานยังไม่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

- ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิষอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ O36 หรือไม่

- ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ กิจกรรมหรือการดำเนินการในข้อนี้ จะต้องมิมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ว่าการดำเนินดังกล่าวเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- ข้อ O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่ระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565 ** ทั้งนี้ จะดำเนินในลักษณะของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2565 ** หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยจะต้องมีระยะเวลารวมปี พ.ศ. 2565 **

- ข้อ O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565 **

หมายเหตุ **ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่า ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565



การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ กพร.

หากพิจารณาภาพรวมผลการประเมิน ITA ของ กพร. จะพบว่า ผลคะแนนระหว่างปี 2560 - 2564 ได้คะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 84.79 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่ากับ 7.20 คะแนน โดยมีคะแนนและระดับผลการประเมิน* ดังนี้

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	2564	2565	เทียบกับปี 2564
คะแนนการประเมิน ITA	84.41	84.66	86.48	86.54	91.99	84.79	-7.20
ระดับผลการประเมิน	B	B	A	A	A	B	
เทียบกับเกณฑ์ (85 คะแนน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	

* ระดับผลการประเมิน โดยกำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับ AA คะแนน 95.00 - 100.00 ระดับ A คะแนน 85.00 - 94.99 ระดับ B คะแนน 75.00 - 84.99

ระดับ C คะแนน 65.00 - 75.99 ระดับ D คะแนน 55.00 - 64.99 ระดับ E คะแนน 50.00 - 54.99

ระดับ F คะแนน 00.00 - 49.99

คะแนนการประเมินแยกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ/คะแนนและระดับผลการประเมิน				เทียบกับปี 2564
		2562	2563	2564	2565	
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		76.23 (B)	80.23 (B)	83.63 (B)	83.99 (B)	+0.36
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ (จำนวน 6 ข้อ : I1 - I6)	83.37 (B)	84.69 (B)	88.42 (A)	88.95 (A)	+0.53
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ (จำนวน 6 ข้อ : I7 - I12)	74.04 (C)	78.26 (B)	79.90 (B)	80.15 (B)	+0.25
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ (จำนวน 6 ข้อ : I13 - I18)	78.65 (B)	82.19 (B)	86.18 (A)	86.49 (A)	+0.31
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (จำนวน 6 ข้อ : I19 - I24)	74.59 (C)	78.22 (B)	80.97 (B)	80.82 (B)	-0.15
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (จำนวน 6 ข้อ : I25 - I30)	70.53 (C)	77.80 (B)	82.71 (B)	83.54 (B)	+0.83

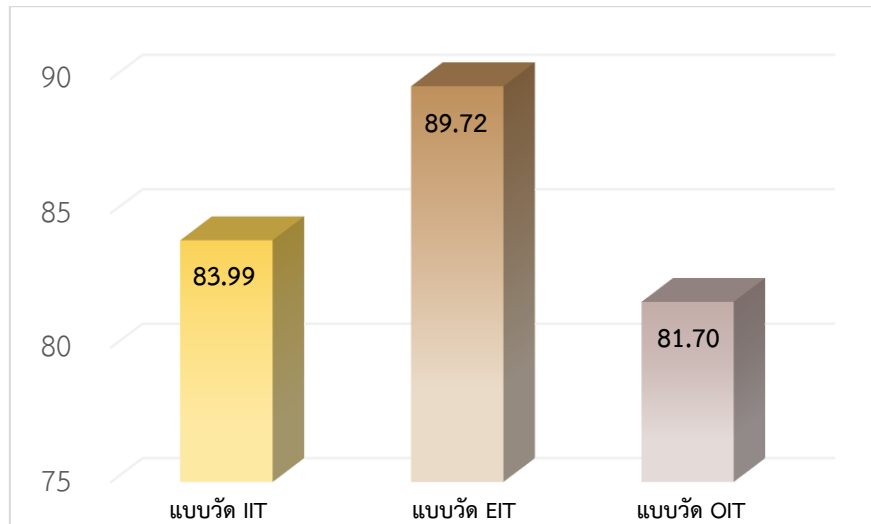
ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ/คะแนนและระดับผลการประเมิน				เทียบกับ ปี 2564
		2562	2563	2564	2565	
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		78.71 (B)	74.90 (C)	89.66 (A)	89.72 (A)	+0.06
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน (จำนวน 5 ข้อ : E1 - E5)	88.25 (A)	82.97 (B)	92.00 (A)	90.71 (A)	-1.29
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (จำนวน 5 ข้อ : E6 - E10)	73.60 (C)	73.20 (C)	89.71 (A)	90.67 (A)	+0.96
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (จำนวน 5 ข้อ : E11 - E15)	74.27 (C)	68.54 (C)	87.27 (A)	87.77 (A)	+0.50
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		100.00 (AA)	100.00 (AA)	100.00 (AA)	81.70 (B)	-18.30
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล (จำนวน 33 ข้อ : O1 - O33)	100.00 (AA)	100.00 (AA)	100.00 (AA)	94.64 (A)	-5.36
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต (จำนวน 10 ข้อ : O34 - O43)	100.00 (AA)	100.00 (AA)	100.00 (AA)	68.75 (C)	-31.25

ทั้งนี้ หากพิจารณาผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในแต่ละส่วนทั้ง 3 ส่วน จำนวน 10 ตัวชี้วัดดังกล่าว สะท้อนให้เห็นจุดแข็ง และจุดอ่อน รวมทั้งข้อบกพร่องที่จะต้องพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายใน กพร. ให้ดีขึ้น ดังนี้

🎯 ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ได้คะแนนมากกว่า 85 คะแนน)

จากผลการประเมินพบว่า แบบวัดการประเมินที่ได้คะแนนมากกว่าเกณฑ์ผ่านการประเมิน (85 คะแนน) คือ **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** ได้คะแนนรวมอยู่ที่ 89.72 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (89.66 คะแนน) และเป็นคะแนนสูงสุดจากแบบวัดทั้ง 3 ส่วน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ซึ่งทั้ง 3 ตัวชี้วัด ได้คะแนนมากกว่าเกณฑ์ โดยตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงสุด (90.71 คะแนน) รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (90.67 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (87.77 คะแนน) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นถึงคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงานของ กพร. อยู่ในระดับดีมาก

คะแนนการประเมิน ITA แยกตามแบบวัด IIT EIT และ OIT



คะแนนการประเมินตามแบบวัด EIT จัดอันดับคะแนนเรียงจากมากไปน้อย

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		89.72	-
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E1 - E5)	90.71	1
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E6 - E10)	90.67	2
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E11 - E15)	87.77	3

ทั้งนี้ หากพิจารณาประเด็นการประเมินตามแบบวัด EIT จำนวน 3 ตัวชี้วัด 15 ประเด็น จะเห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้ถึงช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของ กพร. เป็นอย่างดี ได้คะแนนสูงสุด (ข้อ E8 ได้ 100 คะแนน) รองลงมา คือ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ ที่ไม่มีการร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ (ข้อ E4 ได้ 98.92 คะแนน) โดยเห็นว่า กพร. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (ข้อ E13 ได้ 96.77 คะแนน) มีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ (ข้อ E10 ได้ 95.70 คะแนน) รวมทั้งมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการได้อย่างถูกต้อง (ข้อ E3 ได้ 91.42 คะแนน) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม การรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น ได้คะแนนต่ำสุด (ข้อ E14 ได้ 82.20 คะแนน)

ประเด็นการประเมินตามแบบวัด EIT ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	1
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้ (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.92	2
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.77	3
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.70	4
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.42	5

ประเด็นการประเมินตามแบบวัด EIT ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

หัวข้อการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.20	1
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.68	2 (1/2)
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.68	2 (2/2)

หัวข้อการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน	85.78	3
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน	86.51	4
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	86.85	5

ดังนั้น จะเห็นว่า การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริตของ กพร. ได้รับความเชื่อถือเป็นอย่างดีจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงานของ กพร. ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้ถึงช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของ กพร. เป็นอย่างดี รวมทั้งในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ ที่ไม่มีการร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ พร้อมกันนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นว่า กพร. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการได้อย่างถูกต้อง อย่างไรก็ตาม กพร. ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้มากขึ้น

ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อน (ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน)

จากผลการประเมินพบว่า แบบวัดการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ผ่านการประเมิน (85 คะแนน) มี 2 ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนรวมอยู่ที่ 83.99 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (83.63 คะแนน) ประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด โดยพบว่า มี 2 ตัวชี้วัด ได้คะแนนมากกว่าเกณฑ์ฯ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยได้คะแนนสูงสุด (88.95 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (86.49 คะแนน) แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจของผู้บริหารของ กพร. อยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตาม มี 3 ตัวชี้วัด ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ฯ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งได้คะแนนต่ำสุด (80.15 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (83.54 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (80.82 คะแนน) ตามลำดับ

คะแนนการประเมินตามแบบวัด IIT จัดอันดับคะแนนเรียงจากมากไปน้อย

ตัวชี้วัด		คะแนน	อันดับ
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		83.99	-
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I1 - I6)	88.95	1
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I7 - I12)	80.15	5
ตัวชี้วัดที่ 3	ใช้อำนาจ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I13 - I18)	86.49	2
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I19 - I24)	80.82	4
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I25 - I30)	83.54	3

หากพิจารณาประเด็นการประเมินตามแบบวัด IIT จำนวน 5 ตัวชี้วัด 30 ประเด็น จะเห็นว่า ประเด็นที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ ส่วนใหญ่จะอยู่ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ส่วนประเด็นที่ได้คะแนน ต่ำสุด 5 อันดับ จะอยู่ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ ดังนี้

ประเด็นการประเมินตามแบบวัด IIT ที่ได้คะแนนสูงสุด 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 3 ใช้อำนาจ	97.63	1
I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.62	2
I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กับในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของ	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.30	3

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
ท่านมีการรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้นหรือไม่			
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.79	4
I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.77	5

ประเด็นการประเมินตามแบบวัด IIT ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ

หัวข้อการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	อันดับ
I7 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	58.52	1
I23 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.15	2
I12 การรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ทักท้วง/ร้องเรียน) การใช้จ่ายงบประมาณ	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	69.31	3
I20 การรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	70.75	4
I24 การรับรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.24	5

ทั้งนี้ หากพิจารณาย้อนไปตั้งแต่เริ่มมีการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System) เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะพบว่า ประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนต่ำสุดดังกล่าว ส่วนใหญ่ได้คะแนนการประเมินต่ำสุดเป็น 5 อันดับแรก มาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ประเด็นการประเมินตามแบบวัด IIT ที่ได้คะแนนต่ำสุด 5 อันดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปีงบประมาณ/คะแนน/อันดับคะแนนต่ำสุด 5 อันดับ							
		2562		2563		2564		2565	
		คะแนน	อันดับ	คะแนน	อันดับ	คะแนน	อันดับ	คะแนน	อันดับ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	I7 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	53.23	1	60.12	1	60.17	1	58.52	1
	I12 การรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (สอบถาม/ ทักท้วง/ ร้องเรียน) การใช้จ่ายงบประมาณ	61.47	2	67.40	3	70.85	2	69.31	3
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	I20 การรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก	62.94	5	66.85	2	70.80	3	70.75	4
	I23 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	61.84	3	68.73	4	68.25	2	69.15	2
	I24 การรับรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	68.22	ไม่อยู่ใน 5 อันดับคะแนนต่ำสุด	71.61	ไม่อยู่ใน 5 อันดับคะแนนต่ำสุด	76.95	ไม่อยู่ใน 5 อันดับคะแนนต่ำสุด	75.24	5

ดังนั้น จะเห็นว่า มีประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ฯ และได้คะแนนต่ำสุดเป็น 1 ใน 5 อันดับแรกมาโดยตลอด จำนวน 4 ประเด็น ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มี 2 ประเด็น ประกอบด้วย การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (ข้อ 17 ได้ 58.52 คะแนน เป็นคะแนนต่ำสุดอันดับ 1) และการรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง และ/หรือร้องเรียน (ข้อ 112 ได้ 69.31 คะแนน เป็นคะแนนต่ำสุดอันดับ 3) และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มี 2 ประเด็น ประกอบด้วย การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (ข้อ 123 ได้ 69.15 คะแนน เป็นคะแนนต่ำสุดอันดับ 2) และการรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก (ข้อ 120 ได้ 70.65 คะแนน เป็นคะแนนต่ำสุดอันดับ 4)

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมา กพร. ได้มีการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร. โดยได้มีการดำเนินมาตรการขับเคลื่อนสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก มาโดยตลอด อาทิ การจัดทำ Infographics เรื่อง “แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ กพร.” นำเสนอเกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของ กพร. และช่องทางการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ กพร. เผยแพร่ผ่าน Application LINE ทางห้องไลน์ กพร. (dpim-communication) และเว็บเพจการจัดการความรู้ของ กพร. (KM@DPIM) ที่ <http://www5.dpim.go.th/km/> การจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯ เป็นระยะ เผยแพร่บนเว็บไซต์ กพร. (www.dpim.go.th) การจัดทำแนวทางการบริหารงบประมาณของ กพร. เผยแพร่ผ่านหนังสือเวียนถึงทุกหน่วยงานภายใน กพร. และเผยแพร่บนเว็บไซต์ กพร. รวมทั้งการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้ระบบจองห้องประชุม ระบบบริหารจัดการสินทรัพย์ ระบบเบิกวัสดุ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแนะนำให้บุคลากรของ กพร. สามารถใช้ทรัพย์สินของ กพร. ได้โดยสะดวกและถูกต้องเป็นต้น หากแต่ผลคะแนนการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางส่วนยังไม่มี การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ กพร. รวมถึงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการเท่าที่ควร

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนรวมอยู่ที่ 81.70 คะแนน ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 อย่างมีนัยยะสำคัญ ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

คะแนนการประเมินตามแบบวัด OIT ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565

ตัวชี้วัด		ปีงบประมาณ/คะแนนการประเมิน				เทียบกับปี 2564
		2562	2563	2564	2565	
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		100.00	100.00	100.00	81.70	-18.30
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	100.00	94.64	-5.36
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	100.00	68.75	-31.25

ทั้งนี้ การประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจประเมินหลัก และเป็นการประเมินให้คะแนนแบบ 100 คะแนน กับ 0 คะแนน ในกรณีที่มีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนดไว้ในแต่ประเด็นการประเมิน โดยมีประเด็นการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน จำนวน 7 ประเด็น จากทั้ง 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็นการประเมินตามแบบวัด OIT ที่ไม่ได้คะแนน และความคิดเห็นจากผู้ตรวจประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			94.64
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น	คะแนน
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนขอ ข้อเสนอแนะ	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น	คะแนน
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนขอปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			68.75
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น	คะแนน
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	ไม่แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรม และโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ทั้งนี้ ต้องเป็นกิจกรรม/การดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	0.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น	คะแนน
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ไม่แสดงกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36	0.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม	ไม่แสดงกิจกรรมหรือการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565 ที่ชัดเจนว่าเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ	0.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	เนื่องจากข้อ O39 รายละเอียดไม่ครบตามหลักเกณฑ์ฯ จึงไม่สามารถตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 หรือไม่	0.00

➤ สรุปผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ กพร. พบว่าแบบวัดที่ได้คะแนนมากกว่า 85 คะแนน และได้คะแนนมากที่สุด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงานของ กพร. อยู่ในระดับดีมาก โดยแบบวัด EIT มีประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 1 ประเด็น คือ การรับรู้เกี่ยวกับช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (ข้อ E8) ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรักษาระดับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม แบบวัด EIT มีประเด็นที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (ข้อ E14) ซึ่งเป็นประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น

สำหรับแบบวัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด IIT และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT โดยทั้ง 2 แบบวัด มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

แบบวัด IIT มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ รวม 4 ประเด็น ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

1. การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (ข้อ I7) เนื่องจากบุคลากรของ กพร. บางรายไม่ทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ กพร.
2. การรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง และ/หรือร้องเรียน (ข้อ I12) เนื่องจากบุคลากรของ กพร. บางรายยังไม่ทราบถึงแนวทางหรือเข้าไม่ถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ (เช่น การสอบถาม ทักท้วง และ/หรือร้องเรียน) การใช้ใช้จ่ายงบประมาณของ กพร.

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

3. การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (ข้อ I23) เนื่องจากบุคลากรของ กพร. บางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติของ กพร. เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
4. การรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก (ข้อ I20) เนื่องจากบุคลากรของ กพร. บางรายไม่ทราบถึงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน

แบบวัด OIT มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต รวม 7 ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นที่ไม่ได้รับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

1. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (ข้อ O12) เนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลในส่วน
ของข้อเสนอแนะ

2. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (ข้อ O20) เนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูล
ในส่วนของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน
ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

3. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร (ข้อ O35) เนื่องจากไม่แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรม
ที่ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ทั้งนี้ ต้องเป็นกิจกรรม/การดำเนินการในปีงบประมาณ 2565

4. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ข้อ O37) เนื่องจากไม่แสดงกิจกรรมหรือการ
ดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36

5. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (ข้อ O38) เนื่องจากไม่แสดง
กิจกรรมหรือการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565 ที่ชัดเจนว่าเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อ
หน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

6. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (ข้อ O39) เนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลในส่วน
ของงบประมาณ

7. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน (ข้อ O40)
เนื่องจากข้อ O39 รายละเอียดไม่ครบตามหลักเกณฑ์ฯ จึงไม่สามารถตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินงานตาม
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 หรือไม่

ทั้งนี้ จะเห็นว่า แบบวัด OIT ทั้ง 2 ตัวชี้วัด รวม 7 ประเด็นดังกล่าว มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง
หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ การจัดทำข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือไม่ปฏิบัติตามองค์ประกอบ
ด้านข้อมูลตามแบบวัด OIT ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่



มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร.

จากสรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ กพร. ดังกล่าว จะเห็นว่า การดำเนินการตามกรอบการประเมิน ITA ของ กพร. ในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรักษาระดับหรือยกระดับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ได้อย่างต่อเนื่องหรือดีขึ้น และประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

★ **ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น** คือ แบบวัด EIT มีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรักษาระดับหรือยกระดับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ได้อย่างต่อเนื่องหรือดีขึ้น ใน 2 ตัวชี้วัด รวม 2 ประเด็น ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรักษาระดับหรือยกระดับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ได้อย่างต่อเนื่อง จำนวน 1 ประเด็น คือ การรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (ข้อ E8)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อรักษาระดับหรือยกระดับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น จำนวน 1 ประเด็น คือ การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น (ข้อ E14) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ



ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประกอบด้วย

แบบวัด IIT มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ รวม 4 ประเด็น ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

1. การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (ข้อ I7)

2. การรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง และ/หรือร้องเรียน (ข้อ I12)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

3. การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง (ข้อ I23)

4. การรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ได้อย่างสะดวก (ข้อ I20)

ทั้งนี้ มีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ที่เห็นควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกหรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับมติที่ประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลการดำเนินงานของ กพร. ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 ที่มีนายอดิทัต วะสีนนท์ รองอธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ เป็นประธานการประชุมฯ ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และประธานฯ ได้มอบหมายให้กองยุทธศาสตร์และแผนงานจัดทำสรุปแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic) เพื่อประชาสัมพันธ์ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ DPIM Communication

แบบวัด OIT มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ การจัดทำข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือไม่ปฏิบัติตามองค์ประกอบด้านข้อมูลตามแบบวัด OIT ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA

พร้อมกันนี้ กพร. ได้มีการนำประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น และประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนดังกล่าว มากำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร. ให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบวัด/ตัวชี้วัด		ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น/ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	มาตรการขับเคลื่อน
1. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น			
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	1.1 การรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการรับฟัง คำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงาน (ข้อ E8)	1.1 รักษาภาพช่องทางการรับฟังความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือ การให้บริการตามภารกิจของ กพร. ให้คงใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน	1.2 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานได้ดีขึ้น (ข้อ E14)	1.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของ กพร. ได้ดีขึ้น
2. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน			
แบบวัด IT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	2.1 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (ข้อ I7)	2.1 เสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของ กพร.
		2.2 การรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ โดยการ สอบถาม ทักท้วง และ/หรือ ร้องเรียน (ข้อ I12)	2.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของ กพร.
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	2.3 การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง (ข้อ I23)	2.3 เสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง และขั้นตอนการ ขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของ
		2.4 การรับรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้	

แบบวัด/ตัวชี้วัด		ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น/ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	มาตรการขับเคลื่อน
		ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่าง สะดวก (ข้อ 120)	ราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน หน่วยงานได้อย่างสะดวก
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	2.5 การจัดทำข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือไม่เป็นไปตามองค์ประกอบด้าน ข้อมูลตามแบบวัด OIT ที่กำหนดไว้ ในคู่มือการประเมิน ITA	2.4 กำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูล ของ กพร. ต่อสาธารณะ เพื่อให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล บนเว็บไซต์ของ กพร. โดยข้อมูล ต้องมีความสอดคล้องเป็นไปตาม องค์ประกอบด้านข้อมูลตาม แบบวัด OIT ที่กำหนดไว้ในคู่มือ การประเมิน ITA อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจน
	ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต		

แผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
			ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66			
1. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น									
1.1 รักษาภาพช่องทางรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการตามภารกิจของ กพร. ให้คงใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	1.1.1 ดำเนินการตรวจ กำกับ ดูแลให้ช่องทางรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการตามภารกิจของ กพร. บนเว็บไซต์ของ กพร. สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก					กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มแผนและงบประมาณ/กลุ่มติดตามประเมินผล/กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566
1.2 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ กพร. ได้ดีขึ้น	1.2.1 จัดทำแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก					กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
			ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66			
2. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน									
2.1 เสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ กพร.	2.1.1 จัดกิจกรรม KM นำเสนอเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ โดยเฉพาะแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การตรวจสอบ ทักท้วง และการร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของ กพร.	บุคลากรของ กพร.					กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มแผนและงบประมาณ/กลุ่มติดตามประเมินผล/กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566
2.2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ กพร.	2.2.1 จัดทำ Infographic นำเสนอสรุปแผนและผลการใช้จ่ายงบประมาณของ กพร. ประจำเดือน และเผยแพร่ให้บุคลากรของ กพร. ได้รับทราบเป็นประจำทุกเดือน	บุคลากรของ กพร.					กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มแผนและงบประมาณ/กลุ่มติดตามประเมินผล/กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) สำนักงานเลขาธิการกรม (กลุ่มเผยแพร่และอำนวยความสะดวก)	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
			ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66			
	2.2.2 จัดทำ Infographic นำเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ กพร. และเผยแพร่ให้บุคลากรของ กพร. ได้รับทราบ	บุคลากรของ กพร.					กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มแผนและงบประมาณ/ กลุ่มติดตามประเมินผล/ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566
2.3 เสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้อย่างสะดวก	2.3.1 จัดอบรม/จัดทำคู่มือ/จัดทำโครงการพัสตัสญจร เพื่อให้ความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านพัสดุให้มีทิศทางการทำงานเดียวกัน	บุคลากรของ กพร.					สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มงานพัสดุ)	เลขานุการกรมเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566

มาตรการขับเคลื่อน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	การรายงานผล
			ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66			
2.4 กำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลของ กพร. ต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์ของ กพร. โดยข้อมูลต้องมีความสอดคล้องเป็นไปตามองค์ประกอบด้านข้อมูลตามแบบวัด OIT ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจน	2.4.1 จัดประชุมเสริมสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตของ กพร. โดยเฉพาะการดำเนินการภายใต้กรอบการประเมิน ITA	- คณะทำงานการประเมิน ITA ของ กพร. - บุคลากรของ กพร.	←→				กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566
	2.4.2 จัดทำบันทึกเวียนถึงหน่วยงานภายในของ กพร. เพื่อกำชับกำกับ และติดตามให้มีการเปิดเผยข้อมูลของ กพร. ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของ กพร. โดยต้องมียอดประกอบของข้อมูลสอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินของแบบวัด OIT อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจน	- หน่วยงานภายในของ กพร. - บุคลากรของ กพร. ที่เกี่ยวข้อง		←→			กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา	รายงานต่อผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม 2566

เอกสารแนบ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

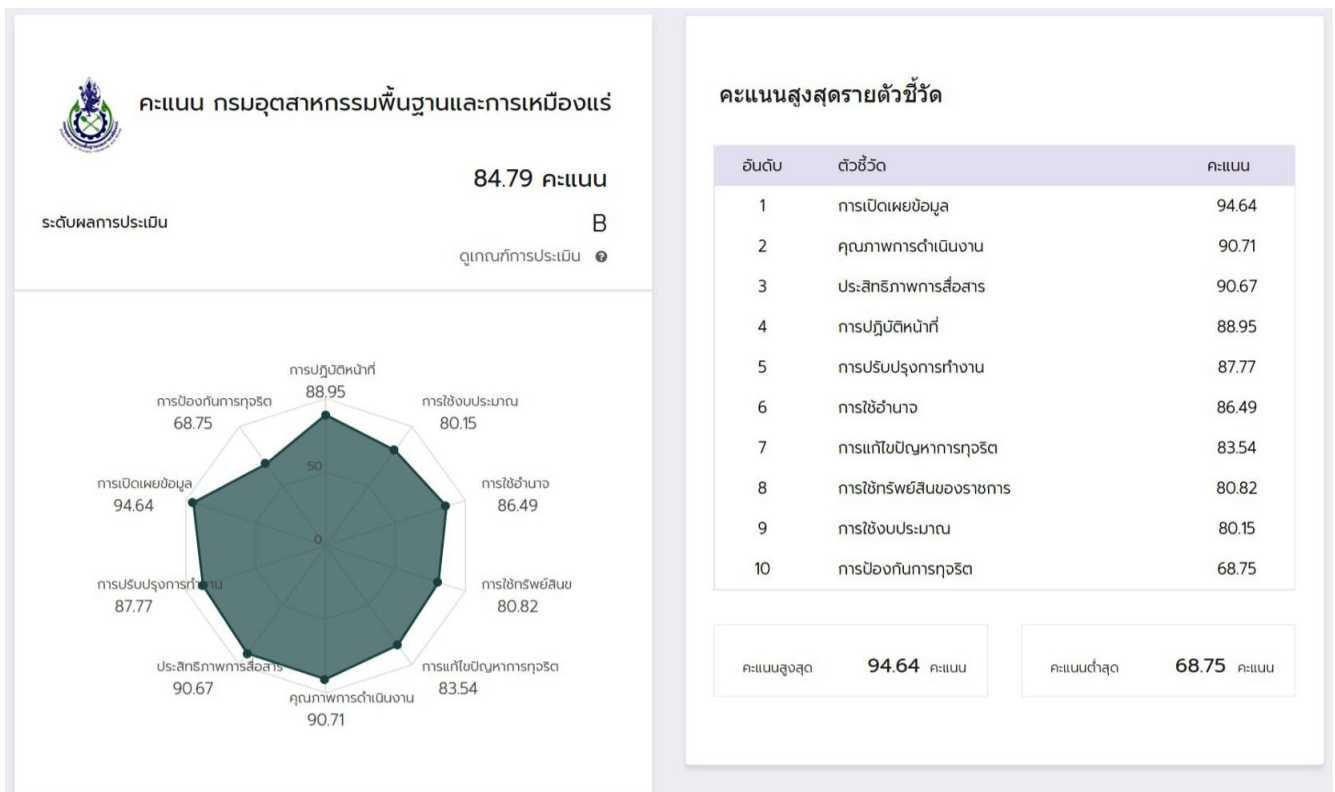


ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ผลการประเมินรายหน่วยงานในกระทรวงอุตสาหกรรม

คะแนน กระทรวงอุตสาหกรรม 88 คะแนน					
ระดับผลการประเมิน A					
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี 2564	เปรียบเทียบกับเกณฑ์ (85 คะแนน)
1.	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	94.99	A	+2.24	ผ่าน
2.	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	92.88	A	+0.50	ผ่าน
3.	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	91.92	A	+1.46	ผ่าน
4.	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	91.62	A	-0.06	ผ่าน
5.	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	89.87	A	-3.50	ผ่าน
6.	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	84.79	B	-7.20	ไม่ผ่าน
7.	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	79.79	B	-10.61	ไม่ผ่าน
8.	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	78.13	B	-14.38	ไม่ผ่าน

ผลการประเมินของ กพร.



รายละเอียดคะแนนการประเมินแยกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		83.99
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I1 - I6)	88.95
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I7 - I12)	80.15
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I13 - I18)	86.49
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I19 - I24)	80.82
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ข้อ : I25 - I30)	83.54
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)		89.72
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E1 - E5)	90.71
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E6 - E10)	90.67
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (ประเด็นการประเมิน จำนวน 5 ข้อ : E11 - E15)	87.77
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)		81.70
ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล (ประเด็นการประเมิน จำนวน 33 ข้อ : O1 - O33)	94.64
ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต (ประเด็นการประเมิน จำนวน 10 ข้อ : O34 - O43)	68.75

รายละเอียดคะแนนการประเมินแยกตามประเด็นการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)					83.99
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่					88.95
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด					80.96
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	3.17%	1.59%	42.06%	53.17%	81.88
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.17%	2.38%	46.03%	48.41%	80.04

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					82.39
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.79%	5.56%	39.68%	53.97%	82.39

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					80.64
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.79%	0.79%	45.24%	53.17%	83.75
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.59%	7.14%	47.62%	43.65%	77.91
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	1.59%	7.94%	38.89%	51.59%	80.26

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			95.77
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	3.97%	96.03%	96.03
ทรัพย์สิน	2.38%	97.62%	97.62
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	6.35%	93.65%	93.65

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			96.30
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	1.59%	98.41%	98.41
ทรัพย์สิน	1.59%	98.41%	98.41
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	7.94%	92.06%	92.06

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			97.62
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.79%	99.21%	99.21
ทรัพย์สิน	0.79%	99.21%	99.21
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	5.56%	94.44%	94.44

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	80.15
--------------------------------------	--------------

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					58.52
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	4.76%	30.95%	48.41%	15.87%	58.52

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					78.32
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	2.38%	5.56%	47.62%	44.44%	78.18
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	2.38%	3.97%	50.00%	43.65%	78.46

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					92.89
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	84.13%	11.90%	2.38%	1.59%	92.89

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					95.01
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	86.51%	11.90%	1.59%	0.00%	95.01

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					86.84
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.79%	2.38%	34.92%	61.90%	86.09
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	78.57%	11.11%	4.76%	5.56%	87.59

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					69.31
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	5.56%	12.70%	43.65%	38.10%	71.53
พักท้วง	6.35%	15.87%	42.06%	35.71%	69.13
ร้องเรียน	8.73%	15.87%	40.48%	34.92%	67.28

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					86.49
----------------------------	--	--	--	--	-------

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					80.28
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.79%	7.14%	42.86%	49.21%	80.28

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					79.22
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	0.79%	7.94%	44.44%	46.83%	79.22

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					79.49
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	0.79%	7.14%	45.24%	46.83%	79.49

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					92.39
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	79.37%	19.05%	0.79%	0.79%	92.39
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อย เพียงใด					97.63
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่ง ที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	94.44%	3.97%	1.59%	0.00%	97.63
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					89.91
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	67.46%	24.60%	6.35%	1.59%	86.04
มีการซื้อขายตำแหน่ง	88.10%	11.11%	0.79%	0.00%	95.80
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	72.22%	21.43%	3.97%	2.38%	87.89
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ					80.82
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					92.64
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอา ทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือ นำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	80.95%	16.67%	1.59%	0.79%	92.64
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					70.75
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของ ท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	5.56%	11.90%	47.62%	34.92%	70.75

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					81.35
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.38%	3.17%	42.86%	51.59%	81.35
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					95.79
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	89.68%	8.73%	0.79%	0.79%	95.79
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					69.15
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.79%	19.84%	50.79%	28.57%	69.15
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					75.24
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	3.97%	10.32%	42.06%	43.65%	75.24

ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้แก้ไขปัญหามหาการทุจริต					83.54
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					86.88
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.79%	1.59%	34.13%	63.49%	86.88
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					94.44
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	96.03%		3.97%		96.03
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	92.86%		7.14%		92.86
I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหามหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					89.50
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหามหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	70.63%	26.98%	2.38%	0.00%	89.50
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					76.84
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	3.97%	7.14%	44.44%	44.44%	76.58
ตรวจสอบการทุจริต	3.97%	6.35%	43.65%	46.03%	77.37
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	4.76%	8.73%	38.89%	47.62%	76.56
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					77.90
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.79%	8.73%	46.83%	43.65%	77.90

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					75.66
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	4.76%	5.56%	46.83%	42.86%	76.06
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	3.97%	7.14%	47.62%	41.27%	75.53
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	3.97%	6.35%	46.03%	43.65%	76.59
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	3.97%	11.11%	42.86%	42.06%	74.44

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	89.72
--	-------

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	90.71
-----------------------------------	-------

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					87.35
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	3.23%	1.08%	23.66%	72.04%	88.25
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.15%	3.23%	27.96%	66.67%	86.46

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					86.85
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	2.15%	35.48%	62.37%	86.85

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด					91.42
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	81.72%	11.83%	5.38%	1.08%	91.42

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			98.92
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	1.08%	98.92%	98.92
ทรัพย์สิน	1.08%	98.92%	98.92
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	1.08%	98.92%	98.92

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					88.99
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.08%	31.18%	67.74%	88.99

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.67
--------------------------------------	-------

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					84.68
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	5.38%	32.26%	62.37%	85.75
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	6.45%	36.56%	56.99%	83.61

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					84.68
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	6.45%	33.33%	60.22%	84.68

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			100.00
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					88.28
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.08%	33.33%	65.59%	88.28

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				95.70	
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			95.70%	4.30%	95.70

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน					87.77
--	--	--	--	--	-------

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					87.58
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	37.63%	62.37%	87.58

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					86.51
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.08%	38.71%	60.22%	86.51

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					96.77
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			96.77%	3.23%	96.77

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					82.20
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.08%	4.30%	41.94%	52.69%	82.20
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					85.78
ประเด็น/หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.15%	38.71%	59.14%	85.78

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	81.70
-------------------------------------	-------

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	94.64
---------------------------------	-------

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนขอ ข้อเสนอแนะ	0.00

การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	0.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	68.75
-------------------------------------	-------

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	ไม่แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ทั้งนี้ ต้องเป็นกิจกรรม/การดำเนินการในปีงบประมาณ 2565	0.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ไม่แสดงกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36	0.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	ไม่แสดงกิจกรรมหรือการดำเนินการในปีงบประมาณ 2565 ที่ชัดเจนว่าเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ	0.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	เนื่องจากข้อ O39 รายละเอียดไม่ครบตามหลักเกณฑ์ฯ จึงไม่สามารถตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 หรือไม่	0.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ข้อเสนอแนะจากแบบวัด IIT และ EIT

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดการรับรู้
1	รณรงค์กรร ชื้อสัตย์ ให้ความเป็นธรรม	IIT
2	ปรับปรุงกรอบระเบียบให้ทันสมัยตลอดเวลา	IIT
3	ควรมีวาระการย้ายหมุนเวียนอย่างน้อย 4 ปีต่อครั้งต่อการดำรงตำแหน่งในแต่ละกอง/หรือสำนัก	IIT
4	ในการดำเนินงานหรือโครงการที่จะเกิดผลลัพธ์ต่อภาพรวมขององค์กร ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเปิดรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในองค์กรด้วย ไม่ควรพิจารณาแค่ว่าที่ประชุมของคณะกรรมการเฉพาะกลุ่ม ซึ่งเสี่ยงจากสมาชิกในองค์กรควรเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาตัดสินใจด้วย นอกจากนี้ ควรมีช่องทางที่สมาชิกระดับล่าง (ตำแหน่งระดับล่าง ๆ) ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียนปัญหาในช่องทางที่เฉพาะ ไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจะทำให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ โดยไม่ต้องกลัวว่าจะโดนเปิดเผยข้อมูล และนี่จะเป็นเสียงสะท้อนจากสมาชิกในองค์กรทุกระดับอย่างแท้จริง	IIT
5	ทำดีแล้ว	EIT
6	อยากให้มีการเปิดให้ประชาชนทั่วไป ขอตรวจสอบข้อมูลที่สงสัยได้	EIT

ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.79 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29, O30) และประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O20)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงาน

ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) และประเด็นการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 โดยกิจกรรมที่ได้ดำเนินการของหน่วยงานยังไม่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

- ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ O36 หรือไม่

- **ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร** ตามมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ กิจกรรมหรือการดำเนินการในข้อนี้ จะต้องมิวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- **ข้อ O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต** หน่วยงานต้องแสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565 ** ทั้งนี้ จะดำเนินในลักษณะของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2565 ** หรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยจะต้องมีระยะเวลาครอบคลุมปี พ.ศ. 2565 **

- **ข้อ O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน** หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565 **

****หมายเหตุ** ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่า ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 93 คน

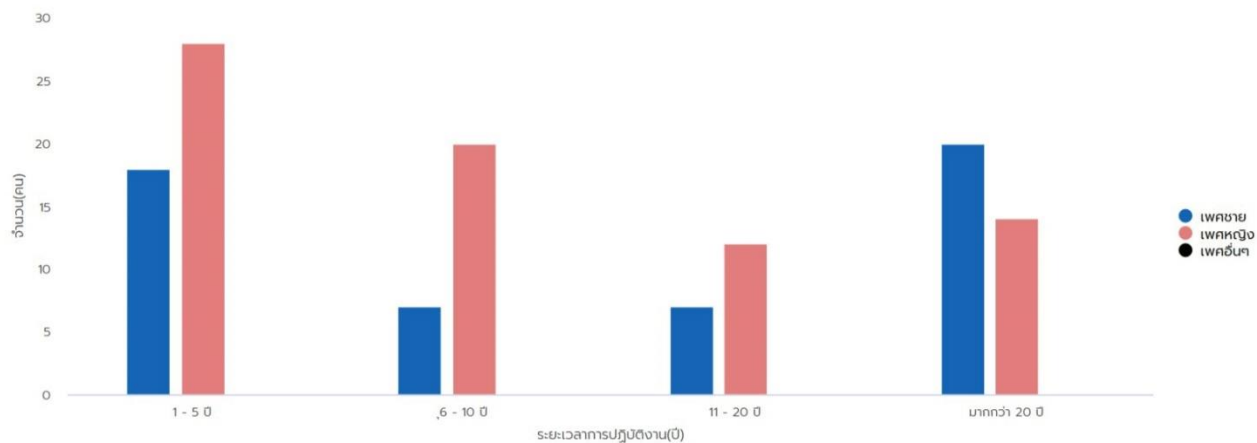
อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	5	7	1
31 – 40 ปี	8	22	0
41 – 50 ปี	15	22	0
51 – 60 ปี	7	4	0
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	27	47	0
สูงกว่าปริญญาตรี	5	8	1
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	2	5	0
หน่วยงานของรัฐ	7	10	0
องค์กรธุรกิจ	27	41	1
อื่น ๆ	0	0	0

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 126 คน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 - 30 ปี	13	19	0
31 - 40 ปี	12	35	0
41 - 50 ปี	13	12	0
51 - 60 ปี	13	7	0
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	30	41	0
สูงกว่าปริญญาตรี	14	26	0
อื่น ๆ	1	0	0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565

จำนวนบุคลากร



ความสุขในการทำงาน

