



การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2566
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่



การประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่า “การประเมิน ITA” เป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดีขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

● หลักการพื้นฐานการประเมิน ITA

การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ มีการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นแบบวัดที่เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

● โครงสร้างคะแนนการประเมิน

การประมวลผลแบ่งสัดส่วนคะแนนของแต่ละข้อในแต่ละเครื่องมือ/แบบวัด และแต่ละตัวชี้วัด

ดังนี้

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ คำถาม	คะแนน/ ข้อ
IIT	ร้อยละ 30	1. การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ I1 - I6)	-	6	1
		2. การใช้งบประมาณ (ข้อ I7 - I12)	-	6	1
		3. การใช้อำนาจ (ข้อ I13 - I18)	-	6	1
		4. การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ (ข้อ I19 - I24)	-	6	1
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อ I25 - I30)	-	6	1
EIT	ร้อยละ 30 ส่วนที่ 1 :	6. คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อ E1 - E5)	-	5	1
	ร้อยละ 15 ส่วนที่ 2 :	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ E6 - E10)	-	5	1
	ร้อยละ 15	8. การปรับปรุงระบบการ ทำงาน (ข้อ E11 - E15)	-	5	1
OIT	ร้อยละ 40	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (ข้อ O1 - O10)	10	0.4
			9.2 การบริหารงาน (ข้อ O11 - O18)	8	0.5
			9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (ข้อ O19 - O22)	4	1

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ คำถาม	คะแนน/ ข้อ
			9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล (ข้อ O23 - O26)	4	1
			9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (ข้อ O27 - O30)	4	1
		10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการ การทุจริต (ข้อ O31 - O38)	8	1.25
			10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส (ข้อ O39 - O43)	5	2

● ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น โดยเปลี่ยนระดับผลการประเมินจากเดิมที่จำแนกออกเป็น 7 ระดับ เป็นจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย (1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ ได้ 85 คะแนนขึ้นไป และ (2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ ได้น้อยกว่า 85 คะแนน รวมทั้งได้มีการจำแนกระดับภายในกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (เดิม)		ระดับผลการประเมิน (ใหม่)			
คะแนน	ระดับ	กลุ่ม	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 - 100	AA	85 คะแนนขึ้นไป	95.00 - 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT ต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 - 94.99	A		85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT ต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00 - 84.99	B		85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT มีเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
65.00 - 74.99	C				
55.00 - 54.99	D				
50.00 - 49.99	E	น้อยกว่า 85 คะแนน	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 - 49.99	F		0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน

ผลประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ กพร.

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ได้คะแนนภาพรวม **93.29 คะแนน** ระดับผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ “ผ่าน” เนื่องจากมีคะแนนแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (Public) ต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนการประเมินอยู่ในลำดับที่ 5 จากภาพรวมรายหน่วยงานของกระทรวงอุตสาหกรรมทั้งหมด 8 หน่วยงาน และอยู่ในลำดับที่ 54 ของหน่วยงานประเภทส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าทั้งหมด 159 หน่วยงาน รวมทั้ง คะแนนการประเมินยังบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2560 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะต้องมีการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 และบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2560 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะต้องมีการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และจะต้องมีค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดของผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมของกระทรวงอุตสาหกรรม

ผลการประเมินในภาพรวมของกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ **94.14 คะแนน**

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	IIT	EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)	OIT	ITA	เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	ระดับ
1	กรอ.	99.12	96.08	98.35	100.00	98.90	+3.91	ผ่านดีเยี่ยม
2	สปอ.	98.15	82.50	90.78	100.00	95.44	+3.82	ผ่าน
3	สมอ.	91.64	88.55	97.58	100.00	95.41	+5.54	ผ่านดี
4	กสอ.	94.80	88.46	88.75	100.00	95.02	+15.23	ผ่านดี
5	กพร.	90.93	82.51	90.92	100.00	93.29	+8.50	ผ่าน
6	สอน.	90.64	80.42	93.37	97.50	92.26	+14.13	ผ่าน
7	กนอ.	87.71	84.82	86.59	100.00	92.02	+0.10	ผ่าน
8	สศอ.	88.57	74.76	86.74	100.00	90.80	-2.08	ผ่าน

ชื่อย่อหน่วยงาน กรอ. คือ กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สปอ. คือ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

สมอ. คือ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กสอ. คือ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

กพร. คือ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

สอน. คือ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

กนอ. คือ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สศอ. คือ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

ผลการประเมินในภาพรวมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2566

ผลการประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ.						
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
คะแนนการประเมิน	84.41	84.66	86.48	86.54	91.99	84.79	93.29
ระดับผลการประเมิน	B	B	A	A	A	B	ผ่าน (ใหม่) A (เดิม)
เทียบกับเกณฑ์ผ่าน การประเมิน (85 คะแนน)	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน

ผลการประเมินรายเครื่องมือและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบวัด	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	90.93	1. การปฏิบัติหน้าที่	95.51
		2. การใช้งบประมาณ	89.69
		3. การใช้อำนาจ	91.69
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.64
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.11
EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public)	82.51	6. คุณภาพการดำเนินงาน	89.04
EIT ส่วนที่ 2 (EIT Survey)	90.92	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.46
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	84.64
OIT	100.00	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
		10. การป้องกันการทุจริต	100.00

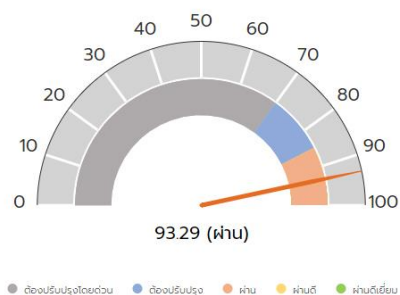


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

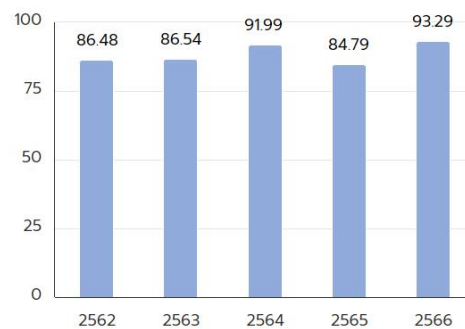
กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 54 ของหน่วยงานประเภท กรมหรือเทียบเท่า

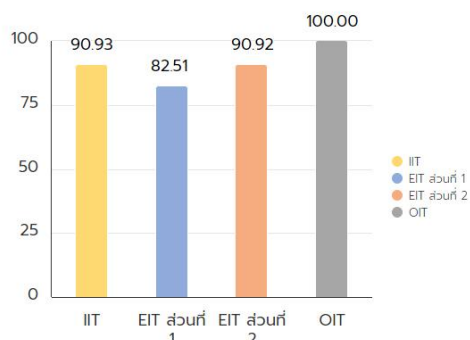
ผลการประเมินในภาพรวม



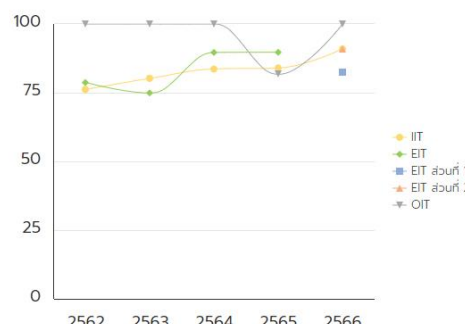
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



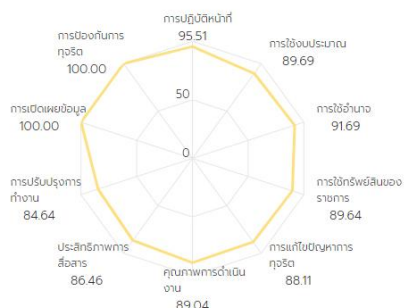
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานที่	95.51
2	การใช้งบประมาณ	89.69
3	การใช้อำนาจ	91.69
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	89.64
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.11
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.04
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.46
8	การปรับปรุงการทำงาน	84.64
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA แยกตาม ๗ ประเด็นสำคัญ

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้องที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๘.๓๓ (EIT1)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว กว่าที่ผ่าน มา
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส มากขึ้นมากน้อยเพียงใด	๗๙.๒๖ (EIT1)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส มากเท่าที่ควร
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๐.๒๐ (EIT1)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ที่กำหนด

ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service ซึ่งมีข้อคำถามที่เกี่ยวข้องที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	๗๐.๖๓ (EIT1) ๖๖.๘๐ (EIT2)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า,k มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น เท่าที่ควร
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๗๐.๑๐ (EIT2)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือ

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
			โครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร

ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ซึ่งมีข้อคำถามที่เกี่ยวข้องที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๔ ข้อ ดังนี้

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๕.๙๖ (EIT1)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๘๔ (EIT1)	
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๐.๐๐ (EIT2)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๘๐.๐๐ (EIT2)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งมีข้อคำถามที่เกี่ยวข้องที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
I19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๖	บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ
I20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๘๔.๘๖	ราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบ

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
			การใช้ทรัพยากรเพื่อป้องกันไม่ให้ นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
 ซึ่งมีข้อคำถามที่เกี่ยวข้องที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณมากน้อยเพียงใด	๗๒.๘๙	บุคลากรบางรายในหน่วยงาน เมื่อไม่เข้าใจกระบวนการ จึงไม่ อยากเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของ หน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๙๓	บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ ของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ รับผิดชอบ

ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
 ในประเด็นที่ ๖ ไม่มีคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ภาพรวมในกระบวนการ
 ควบคุมการตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลเป็นไปในทิศทางที่ดี โดยมีระดับค่าคะแนนที่สูง
 จำนวน ๑ ข้อ ดังนี้

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อย เพียงใด	๙๘.๔๐	ไม่มีข้อจำกัดใด เนื่องจาก ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ได้ ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ตาม กฎระเบียบ และเป็นไปตาม กฎหมาย โดยยึดหลักเกณฑ์ความ ถูกต้องในการทำงาน

ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
 ซึ่งมีข้อคำถามที่เกี่ยวข้องที่ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๑ ข้อ ดังนี้

หัวข้อ	คำถาม	คะแนน	ผลวิเคราะห์
126	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๘๓.๖๒	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็น มาตรการป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานยังไม่สามารถป้องกัน การทุจริตได้จริง

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อคำถาม		คะแนน	มาตรการ/วิธีการนำผล การวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ						
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวก รวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๘.๓๓ (EIT1)	ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น	๑. จัดทำคู่มือแนวทางการให้บริการในกระบวนการต่าง ๆ ที่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการรับรู้รับทราบในขั้นตอนการปฏิบัติ ๒. พัฒนาระบบ e-Service เพื่อให้การบริการได้สะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น ๓. ทบทวนอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการให้บริการ	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	กองบริการงาน อนุญาต/ศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	๗๙.๒๖ (EIT1)	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต ประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรม	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ ๒. ปลุกฝัง สร้างจิตสำนึกและความตระหนักให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับรู้ รับทราบ โดยจัดกิจกรรม หรือเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบ infographic	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อคำถาม		คะแนน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการและเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ			
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	๘๐.๒๐ (EIT1)	มีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ	๑. จัดทำคู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ โดยมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ๒. เผยแพร่คู่มือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ผ่านเว็บไซต์ กพร.	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ประเด็นที่ ๒ การให้บริการและระบบ E-Service						
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๐.๖๓ (EIT1) ๖๖.๘๐ (EIT2)	ส่งเสริมให้มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินงานตามภารกิจ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ	๑. เพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น ในการเข้าร่วมกิจกรรม โครงการ การแสดงความคิดเห็น การประชุมหารือต่าง ๆ ของ กพร. ๒. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กพร. เพื่อรับทราบ	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน / หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อคำถาม		คะแนน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๗๐.๑๐ (EIT2)	มีการสอบถามความต้องการของประชาชน รวมทั้งการศึกษาวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ก่อนดำเนินการดำเนินงานตามภารกิจ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ ตลอดจนการเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล	ความต้องการ และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป ๓. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ กพร.		
ประเด็นที่ ๓ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ						
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๕.๙๖ (EIT1)	เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์กรม , Youtube , Facebook , Tiktok เป็นต้น และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	สำนักงานเลขานุการกรม /หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๘๔ (EIT1)				
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี	๘๐.๐๐ (EIT2)	เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มี	- เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ หน้าเว็บไซต์กรม	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	สำนักงานเลขานุการกรม

ข้อคำถาม		คะแนน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่		มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส	โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส		
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๘๐.๐๐ (EIT2)	เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง	- เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	สำนักงานเลขานุการกรม
ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ						
119	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๖	เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สิน รวมทั้งขั้นตอนการยืมทรัพย์สินให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ	จัดอบรม สัมมนา เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมทรัพย์สิน รวมทั้งจัดทำคู่มือการยืมทรัพย์สินให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	สำนักงานเลขานุการกรม
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๘๔.๘๖				
ประเด็นที่ ๕ กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง						
18	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	๗๒.๘๙	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ และ	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจแผนการ	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ข้อคำถาม		คะแนน	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
17	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๘๒.๙๓	เพิ่มช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึง		
ประเด็นที่ ๖ กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล						
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๘.๔๐	เสริมสร้าง และปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส	จัดทำ Infographic เพื่อเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน รวมทั้งบทลงโทษหากทุจริตในการทำงาน	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
ประเด็นที่ ๗ กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน						
126	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๘๓.๖๒	จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	๑. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้บุคลากรภายในรับทราบ	(ตุลาคม ๒๕๖๖ – กันยายน ๒๕๖๗)	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน /สำนักงานเลขานุการกรม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

๑. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ผู้ตอบแบบวัดอาจยังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด ซึ่งคิดว่าตนเองไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบวัด

๒. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางกลุ่มอาจยังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบวัด

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เนื่องจากต้องประสานงานด้านข้อมูลกับหน่วยที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ข้อมูลที่ได้รับอาจมีรายละเอียดของเนื้อหาไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ หรือไม่ตรงตามแบบฟอร์มที่กำหนด นอกจากนี้ การเปลี่ยนข้อคำถามบ่อยทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบอาจเข้าใจคลาดเคลื่อนในการตอบคำถามให้ตรงกับหลักเกณฑ์